

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Barbora Bartušková, ČJu-SVu-SZu

Název práce: Názvy ulic v Třešti

Vedoucí/oponent bakalářské práce: PhDr. Štěpán Balík, Ph.D.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	X				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	X				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	X				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	X				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	X				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	X				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		X			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	X				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Barbora Bartušková v bakalářské práci popsala urbanonyma ve své domovské obci Třešť. Metodologickou a teoretickou základnou se jí staly starší i mladší onomastické práce (Šmilauer, Šrámek, Lutterer, Pleskalová, Olivová-Nezbedová, Harvalík, David, Vaculík, Matúšová). V praktické části se věnuje vývoji místních urbanonym od prvních německých pojmenování v mapách (tj. od roku 1835) až po systematická úřední pojmenování ve 20. století, včetně aktuálního uličního jmenování z doby nedávné (ul. Růženská podle směru k obci Růžená z 3. 5. 2021). Třídění na honorifikační, resp. místně honorifikační motivaci pojmenování a názvosloví nehonorifikační, je smysluplné. Popis vývoje jednotlivých ulic či přehledná komparativní tabulka poskytuje názorný obraz třešťské urbanonymie. Za zvláštní pozornost pak stojí autorčiny komentáře k lidovým názvům (*Březičko*, *Kožichstrasse*, *Kozi betlém* aj.), její postřehy ohledně vlivu ideologií ve 20. stol. (nárůst a později omezování honorifikace),

zmínka o oficiálním názvu s chybou (*Rooseweltsy*), jenž se udržel i mezi lety 1948 a 1989, či přílohová část, v níž se vedle map nacházejí některé dokumenty z jihlavského archivu. Za velmi cenné považuji rovněž srovnání míry honorifikace v závěru s již obhájenými kvalifikačními pracemi, které mapují urbanonymii v Sušici (Žežulova, 2020) či v Kaplici (Janeček, 2014).

Struktura práce je přehledná. Stylistické a pravopisné nedostatky či redundantní pasáže přítomné v prvotní verzi práce autorka výrazně omezila. Při opakovaném čtení by si jistě opravila také například nenáležitě velké písmeno „zmínka o Židovské obci“ (s. 9) nebo stylistické lapy (tučně šb):

„Katastrální mapa nejspíše z období Protektorátu Čechy a Morava je dalším zdrojem pro zkoumání ulic, **v této mapě jich však není moc zaznamenáno.**“ (s. 10)

nebo neudržení ich-formy jako součásti výkladového stylu a přechodu k plurálu skromnosti (my):

„Po válce také dochází k úřednímu pojmenování ulic, což se **dozvídám** ze zápisu Rady městského národního výboru.“ (s. 10–11)

„S prvními oficiálními názvy ulic města se **setkáváme** na orientačním plánu města z let 1947–1948.“ (s. 11)

Bakalářskou práci Barbory Bartuškové považuji za kvalitní kvalifikační práci a věřím, že její přínos tkví nejen v rozšíření obzorů české onomastiky o další střípek poznání, ale také v tom, že přispívá k budování lokální identity.

Podnět k obhajobě:

V závěru na straně 48 autorka píše:

„Nejstarší názvy jen několika málo ulic nacházíme na německé mapě Třeště z roku 1835, kde lze vidět především motivaci orientační nebo podle významného objektu. V mapě lze nalézt 10 pojmenovaných ulic, z jejichž názvů později vznikly i některé české názvy (*Telschergasse = Telečská ulice*).“

Mohla by autorka vyjmenovat nejranější německá pojmenování ulic a srovnat je s pozdějšími názvy českými? Je zde nějaké kontinuum?

Bakalářskou práci **rád doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

V Českých Budějovicích dne 8. 6. 2021

.....
podpis vedoucího/oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------