



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Barbora Balounová

Osobní číslo:

P18496

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2021

Název práce:

Stigmatizace psychických poruch v historii a v současných kulturách

Oponent/čka
práce:

doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Formulace cílů: cíle jsou formulovány jasně a srozumitelně, jsou měřitelné

Struktura práce odpovídá cílům: ano

Jednotlivé části práce: jsou logicky volené a adekvátně provázané. Postrádám ale odůvodnění, proč je práce zaměřena na vybrané konkrétní diagnózy, resp. proč právě a pouze na tyto. Dále pak bych "neházela do jednoho pytle", tj. pod kontinent všechny země, protože například u Asijských zemí je pohled Korejců odlišný od pohledu Číňanů, zde například je duševní nemoc často brána jako ovlivnění duchy (což není uvedeno). I v Evropě se v tomto, byť třeba ne na první pohled tak zásadně, odlišujeme. Chápu ale snahu oddělit logicky kapitoly.

Teoretická a empirická část práce: jedná se o teoretickou práci

Naplnění cílů práce: cíle byly naplněny

Zvolené metodologické řešení: s ohledem na teoretický koncept práce je zcela v pořádku

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů: absentuje popis konkrétního postupu při vyhledávání a výběru zdrojů. Proč byly zvoleny právě uvedené? A podle jakých klíčových slov a kde (v jakých databázích) studentka zdroje vyhledávala? Proč byly zvoleny především knižní publikace, jak autorka v popisu metodiky uvádí? Tato část by zasloužila hlubší propracování.

Způsob prezentace problému/tématu: odpovídající

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému

Propracovanost práce: adekvátní typu práce

Práce s odbornou literaturou: odpovídající

Aktuálnost použitých zdrojů: jedná se o nové i starší zdroje, ale zařazení obojího v tomto případě bylo nutné

Zahraniční zdroje: adekvátně využíváné

Relevance a validita zdrojů: K uvedenému tématu není k dispozici příliš mnoho zdrojů, autorka s nimi pracuje dostatečně, zdroje jsou

Citační norma: v textu dodržovaná, v seznamu literatury občas prohřešky proti normě (např. v podobě chybějící kurzívy)

Stylistická vospělost: odpovídající

Gramatická úroveň: odpovídající

Odborný jazyk: odpovídající

Rozsah práce: odpovídající požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti: ano

Grafická úroveň práce: odpovídající požadavkům, místy vynechaný odstavec mezi kapitolami, chybějící či nadbytečné odsazování a podobné nešvary, což zbytečně snižuje úroveň práce jako celku

Struktura a členění práce: jedná se o teoretickou práci, což reflektuje členění

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

26.4.2021

Podpis oponenta/tky práce:

Kojanová