



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Radla Smékalová

Osobní číslo:

P18968

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2020/21

Název práce:

Nasloucháme dětem

Oponent/ka  
práce:

PaedDr. Alena Váchová

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Na naslouchání dětem ze strany nás dospělých se autorka podívala neotřelým způsobem, využila množství nejrůznější literatury včetně té s alternativními netradičními náměty na zlepšení komunikace s nejmenšími. Zdůraznila vnímání neverbální složky v komunikaci, která bývá často opomíjena.

Velmi poctivě a s viditelným zájmem o řešenou problematiku je zpracována praktická část. Detailní zamyšlení nad problémem přístupu dospělých k dětskému „žalování“, kterým se v rámci naslouchání dítěti autorka věnovala, považuji za velmi přínosné. Propojení dotazníku, rozhovoru a pozorování přispělo k získání dostatečného množství dat. Autorka si je vědoma, že výsledky jsou ovlivněny výzkumným vzorkem a nelze je zobecňovat. Respektující komunikaci je totiž v Montessori zařízeních, v nichž zčásti šetření probíhalo, věnována velká pozornost a pedagogové jsou zde v tomto směru výborně připraveni. Potěšující na výsledcích výzkumu je, že učitelky uvažují o problému, že se většinou v oblasti komunikace s dětmi vzdělávají, znají literaturu, tzn. záleží jim na tom, aby s dětmi komunikovaly správným způsobem. Tato bakalářská práce může být v tomto směru všem dospělým, kteří mají stejnou snahu, nápomocná. Autorka

předkládá s oporou o teoretické poznatky možnosti respektující komunikace v konkrétních situacích, zároveň připomíná jedinečnost situací a dětských osobností a nepropaguje jediný možný způsob, pouze respekt k pocitům dítěte a jeho budoucímu vývoji. Inspirací je i použita literatura, popř. televizní pořad zabývající se problémem žalování. V rámci diskuze autorka výborně propojila získané výsledky s teoretickými zdroji a prokázala schopnost samostatného uvažování.

Pokud se týká nedostatků, v teoretické části je problematické, že moderním komunikačním technikám, bezplenkové komunikační metodě a znakování, je věnována až nadměrná pozornost a malý prostor pak zbývá na vývoj verbální komunikace dítěte, na dekodování jeho mluvního sdělení a vhodnou interakci dospělých a dětí, provázený specifickou řečí zaměřenou na dítě ze strany dospělých (ale i např. starších sourozenců). Např. v kapitole o komunikaci batolat je vývoj verbální mluvené řeči takřka opominut, pouze je zmíněna jeho nedostatečnost pro sdělování a dorozumívání.

Pojem nemluvně je v textu nesprávně užitý pro období dítěte do 3 let.

Gramatické chyby (překlepy či nesprávná interpunkce) jsou v textu ojediněle.

Uvedené nedostatky nepovažuji za natolik podstatné, aby ovlivnily celkové hodnocení.

Otázka k obhajobě: Jsou známé výsledky našich či zahraničních výzkumů o znakování či plenkové metodě v raném věku?

Jak si vysvětlujete, že poměrně vysoký počet respondentů z řad rodičů se setkal s bezplenkovou komunikační metodou a třetina ji aktivně využívá a stejně tak se znakováním?

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

21.08.2021

Podpis oponenta/ky práce:

*halda*