



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Barbora Sýkorová	Osobní číslo:	P18520
Studijní program:	Psychologie		
Studijní obor:	Psychologie		
Katedra:	KPE	Akademický rok:	2020/2021
Název práce:	Psychologické souvislosti pandemie Covid-19: pohled mladších dospělých		
Vedoucí práce:	prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Cílem práce, zaměřené na mladší dospělé, bylo popsat strategie zvládnání změn způsobených pandemií. Autorka se tak zaměřila na část dat získaných výzkumnou sondou JUPSYCOR a ta blíže vyhodnotila. Teoretická část práce dobře přibližuje problematiku mladší nebo také vynořující se dospělosti, byť z ní není zcela patrné, proč se ve výzkumné části zaměřila na interval 20 -25 let věku. Dále popisuje typologii krizí a uvádí copingové strategie. V této části sahá spíše po populární literatuře a tak členění zvládacích strategií, které by se hodilo dobře promyslet pro využití v interpretaci výsledků, ponechala v převzaté podobě, bez porovnání a jasnějšího teoretického utřídění. Přestože autorka v úvodu naznačuje, že očekává, že mladší dospělí budou velmi zasaženou skupinou (což dokládá řada už publikovaných studií), v teoretické části, ale i v diskusi výsledků odkazy na takové studie chybí. To je výčet slabých stránek teoretické části, jinak ji pokládám za poměrně zdařilou, a přehledně a srozumitelně prezentovanou. V empirické části práce autorka analyzovala jednu z odpovědí v online dotazníku JUPSYCOR od 319

mladších dospělých. Bohužel chybí zamyšlení se nad tím, nakolik odpověď na otázku "Co Vám naopak pomáhá" , bez vazby na odpovědi předchozí, umožní odpovědět na výzkumnou otázku. Toto by se tedy měla pokusit zodpovědět u obhajoby práce. Další postup analýzy dat i prezentace výsledků je ovlivněn výše uvedeným opominutím, ale věcně je proveden korektně a hlavní výsledky jsou popsány příležitostně. Škoda jen, že autorka neporovnala svoje nálezy s nálezy jiných, už publikovaných studií. Celkově je práce zpracována pečlivě, sepsána čtivě a i přes své slabé stránky je přínosem k informacím o tom, jak mladí lidé prožívali změny ve svém dosavadním způsobu života.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

23. 8. 2021

Podpis vedoucí/ho práce:

Iva Števelová