

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

**Bakalář:** Lucie Jiroušková

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita

**Aprobace:** Fu-ITu-SZu

**Katedra:** aplikované fyziky a techniky

**Oponent bakalářské práce:**

**Datum odevzdání posudku:**

Ing. Luboš Smutný, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Vybrané algoritmy pro detekci objektů v obrazu a jejich využití v navádění robotického ramene

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:**

Diplomantka se ve své bakalářské práci zabývá širokou a po odborné stránce poměrně náročnou problematikou. Bakalářskou práci koncipuje jako rešeršní přehled – úvod do problematiky, který má být základem pro další studenty, kteří se detekci objektů v obrazu a následným aplikacím budou věnovat.

Bakalářská práce je na dobré úrovni. Široce pojaté téma nicméně vedlo k zneřehlednění struktury práce a částečně ovlivnilo mé hodnocení v kritériu „Odborná správnost – znalost problematiky“ (studentka se nemůže s ohledem na omezený rozsah práce zabývat konkrétním problémem více do hloubky). Z tohoto důvodu studentce doporučuji pokračovat v diplomové práci s úžeji vymezeným tématem, které bude rozpracováno více detailně (například s uvedením konkrétních algoritmů, knihoven, jejich praktické aplikace atp.). Větší prostor pak bude možné věnovat vlastní činnosti studentky, tj. praktické části.

Podobně jako u řady dalších studentů, kteří zpracovávají první rozsáhlejší text, je potřeba v dalším studiu věnovat pozornost jazykovému a stylistickému zpracování práce. Přesnější formulace jsou podstatné pro správné porozumění textu ze strany čtenáře a usnadňují mu orientaci v problematice.

V ostatních kritériích hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Jaké jsou Vaše zkušenosti s využitím jazyka Python v dané oblasti?

Vyzkoušela studentka pro účely bakalářské práce také jiný programovací jazyk?

### **Celkové hodnocení práce:   výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

|                    |         |             |       |           |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|

V Českých Budějovicích dne 30. 7. 2021

.....  
Podpis oponenta bakalářské práce