

	<b>Pedagogická fakulta</b> Faculty of Education	<b>Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích</b> University of South Bohemia in České Budějovice
<b>POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE</b>		
Jméno a příjmení studenta:	ŠMOLÍKOVÁ Michaela	
Osobní číslo:	P17725	
Studijní program:	Specializace v pedagogice	
Studijní obor:	Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání Společný základ Výchova ke zdraví se zaměřením na vzdělávání	
Akademický rok:	2020/2021	
Název bakalářské práce:	Vybrané fyzické charakteristiky a životní spokojenost učitelek 2. stupně základní školy	
Katedra:	Výchova ke zdraví	
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Zuzana Kornatovská, Ph.D., DiS.	
Pracoviště oponenta práce:	Výchova ke zdraví	

**Hlediska** – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1 <b>X</b>	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2 <b>X</b>	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3 <b>X</b>	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3 <b>X</b>	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3 <b>X</b>	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3 <b>X</b>	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2 <b>X</b>	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2 <b>X</b>	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4

9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory	Ne zcela běžné názory	Vlastní názor argumentačně podpořený	Vlastní názor chybí
		1	2	3 X	4
10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
		1	2	3	4

11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2 X	3	4

12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2	3 X	4

13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2 X	3	4

14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2 X	3	4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: Dobře

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3 X	4

Datum: 17. 8.2021

Podpis oponenta bakalářské práce:



Komentář:

V abstraktu práce chybí metody práce. V úvodu bakalářské práce je zdůvodněna volba tématu. Řazení nadpisů je nepřehledné. V práci se nachází vytučnění textu a podtrhávání. Dále se v práci vyskytuje řada překlepů a gramatických chyb. Referenční seznam obsahuje 41 zdrojů, z toho 8 cizojazyčných. Bohužel pouze 6 zdrojů je z posledních 5 let. V referenčním seznamu se vyskytují dvě citační normy, i přes to jsou v citacích chyby. Jako přínosnou hodnotím výzkumnou část práce. V práci postrádám kapitulu "Diskuse". V bakalářské práci chybí seznam zkratk, což vede k nepřehlednosti ve výzkumné části Bc. práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jak se Vám pracovalo s dotazníkem životní spokojenosti (Fahrenberg a kol., 2001)?
2. Jmenujte jiný dotazník životní spokojenosti, než který máte v Bc. práci.