



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Tereza Vandasová
Osobní číslo:	718593
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	7507R031 Výchova ke zdraví se zaměřením na vzdělávání /Fu-VKZu-SZu/
Akademický rok:	2020/21
Název bakalářské práce:	Kompenzační intervenční pohybový program u hráček volejbalu
Katedra:	Výchovy ke zdraví PF JU
Oponent práce:	Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	katedra výchovy ke zdraví PF JU

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2X	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2X	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3X	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3X	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3X	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3X	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4X
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **velmi dobře**

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 11. 5. 2021

Podpis oponenta práce:



Další hodnocení:

Práce je empirického charakteru. Vychází z adekvátního teoretického základu. Metodika je v souladu s cílem práce. Referenční seznam je obsáhlý, ale ne vždy koresponduje s textem (např. Kozáková, 1994; Měkota, 2002). Připomínky mám po obsahové stránce k abstraktu, zejména ke stanovení a formulaci výzkumných předpokladů, metodice v souvislosti s cílem práce, závěrům práce. Formální zpracování je na standardní úrovni.

Otázky k obhajobě:

1. Prostředky regenerace využívané ve volejbalu.
2. Reakce na připomínky vyplývající z výše uvedeného písemného dalšího hodnocení..