

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

**Datum odevzdání posudku:** 10. 8. 2021

**Jméno a příjmení studenta:**

Radek Klika

**Obor:** ČJu-SVu-SZu

**Vedoucí /oponent bakalářské práce:**

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Přídavná jména a zájmena v učebnicích pro 2. stupeň ZŠ

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

**1. Aktuálnost tématu, struktura práce**

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Práce má promyšlenou stavbu, kapitoly jsou vyváženy, ústrojně spjaty s tématem BP. Rozsah práce je přiměřený, předkládaná BP odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce.

**2. Metodologická a metodická stránka práce**

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

	B		
--	---	--	--

BP má jasnou koncepci, je použita tradiční metoda (komparace) vzhledem ke stanovenému cíli práce.

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Autor prostudoval příslušnou odbornou literaturu, prokázal určitou schopnost práce se zdroji a v podstatě dodržuje bibliografické normy. V teoretické části doporučuji vycházet z více zdrojů, ne pouze např. ze dvou odborných publikací. Upozorňuji na poněkud zvláštní způsob citace internetových zdrojů v textu (např. s. 28).

**4. Odborná správnost – znalost problematiky**

(prokázání znalosti řešené problematiky,  
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Autor studiem odborné literatury načerpal znalosti potřebné ke splnění zadání a snažil se o jejich aplikaci na řešení konkrétní problematiky.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

	<b>B</b>		
--	----------	--	--

Autor cíl své BP splnil. V Závěru pak výsledky výzkumu shrnul. Postrádáme však autorovo zamyšlení nad využitelností výsledků vlastního šetření v praxi.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

	<b>B</b>		
--	----------	--	--

Jazyková a stylistická úroveň práce je solidní. Občas ji snižují některé nedostatky – překlepy, vynechání slova ve větě, event. stylistická neobratnost (např. s. 17, 28, 40, 43, 48).

**7. Formální a grafická úroveň práce**

<b>A</b>			
----------	--	--	--

Formální a grafická úprava je pěkná.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

--

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **B – velmi dobře**

A - výborně	<b>B – velmi dobře</b>	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 10. 8. 2021

.....

Podpis ~~vedoucího~~/oponenta