

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor práce a studijní obor: Jiří Hucek (ČJu-NJu-SZu)

Název práce: Stylizace mluvenosti v dílech Jáchyma Topola a Patrika Hartla

Oponentka bakalářské práce: Mgr. Markéta Maturová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		x			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		x			
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	x				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		x			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)			x		
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Jiřího Hucky se zabývá stylizací mluvenosti ve vybraných dílech Jáchyma Topola a Patrika Hartla. Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou, obsahuje všechny náležité složky včetně bibliografie. Kladně hodnotím samotný výběr tématu, problematiku mluvenosti, které je nosné a aktuální, ale je pro mě překvapivá volba analyzovaných textů (viz níže). Je škoda, že autor nevěnoval větší pozornost redakčním úpravám, práce by si zasloužila důkladně přečíst a odstranit zejména formální a stylistické nedostatky (např. opakování slov, např. s. 12; zcela vágní nebo nevhodné formulace, např. *Pokud porovnávám knihy obou autorů, musím uznat, že knihy Patrika Hartla se četly mnohem lépe, protože byly, ve srovnání s díly Jáchyma Topola, byly [sic!] napsány aktuálnější jazykem.* s. 70; *Z knih*

Patrika Hartla mi více vyhovovala kniha Nejlepší víkend. Měla, dle mého názoru, rozmanitější děj a také se mi s ní lépe pracovalo při sestavování mé bakalářské práce. Tamtéž)

Vhodnější by také bylo rozdělit seznam odborné literatury na primární a sekundární zdroje. Práci i přes uvedené nedostatky doporučuji k obhajobě a doporučuji známku velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Proč si autor zvolil ke komparaci Topola a Hartla? Mohl by svůj výběr vysvětlit?

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

V Českých Budějovicích dne 18.8.2021

.....
podpis **oponentky** bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------