

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 10. 5. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Kristýna SAUEROVÁ

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Oponent bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: PROSTOROVÁ ANALÝZA MĚSTSKÉ HROMADNÉ DOPRAVY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Kristýny Sauerové má bez příloh 53 s., z toho 42 s. čistého textu. Studie je svou strukturou koncipována logicky. Kapitola teoretických východisek nemusela být, dle mého názoru, tak rozsáhlá. Naproti tomu vlastní analýza, která představuje jádro studie, by si zasluhovala větší rozsah a dotažení.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle autorka formuluje v úvodu, hypotézy pak na konci teoretické části, přičemž závěr práce patří jejich reflexi. Jeden z dílčích cílů, seznámit čtenáře s pojmem MHD, považuji za nadbytečný jej takto explicitně formulovat. Práce se zakládá na analýze MHD v ČB využívající jak data dopravního podniku, tak vlastní šetření ve vybraných linkách. Použitý metodický postup včetně hypotéz můžeme pokládat za korektní. Jemu věnovaná kapitola (3.) by si zasluhovala odborněji formulovat.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Kapitola věnovaná kompilaci teoretických východisek čerpá z široké škály prací včetně řady cizojazyčných položek a je poměrně obsáhlá. Autorka dodržuje citační normy, poměrně často se ovšem vyskytuje odkaz na dílo na konci odstavce.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Z obsahové úrovně předložené studie je zřejmá zasvěcenost do problematiky. Část teoretických informací však působí někdy trochu samoúčelně a bez užšího vztahu k vlastní analýze.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavní cíl práce spočíval v tvorbě prostorové analýzy MHD v ČB a sledování pohybu lidí na vybraných linkách. Tento cíl byl víceméně splněn. Na druhou stranu je škoda, že s takto získanými a graficky zpracovanými výsledky studie dále napracuje a nepřidává jim jasnou aplikační nadstavbu – např. v rovině návrhů optimalizace a konkrétních opatření za účelem zefektivnění.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazykovou a stylistickou úroveň textu vnímám jako korektní a bez gramatických chyb. Jisté rezervy lze spatřovat ve formulační rovině, zejména volbě místy ne zcela vhodných sloves. Místo slovního opakování ustálených sousloví a názvů bylo možné používat zkratky MHD, DP atd.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální stránku práce hodnotím jako adekvátní s několika výhradami: nadbytečné poznámky pod čarou, absence textu mezi nadpisem a podnadpisem (s. 9, 31), vynechávání půlřádku mezi odstavci, nestejná velikost písma/nadpisů v mapách, velikost a styl písma zdrojů pod tabulkami nebo nepřehlednost některých map (velikost, chybí půdorys zástavby či hranice katastru pro lepší orientaci).

Otázky k obhajobě:

Zaznamenala autorka ve výsledcích nějaké anomálie? Pokud ano, čím jsou způsobeny?
Jaké autorku napadá konkrétní praktické uplatnění/využití výsledků studie?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhově
-------------	-----------------	-----------	--------------

V Českých Budějovicích dne 10.5.2021

Nováček
.....
Podpis