

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Šárka Hollerová

Obor:

GEVES

Oponent bakalářské práce:

Vojtěch Blažek

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Dopady pandemie COVID-19 na prostorovou organizaci letecké dopravy

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A B C N

Rozsah práce je více než dostačující a má vyváženou teoretickou i praktickou část. Velké množství malých podkapitol na půl strany je spíše na škodu. V kapitole 2.4. by bylo vhodnější rozčlenit kapitolu na menší podkapitoly např. podle charakteru – přírodní, socioekonomické apod.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A B C N

Hypotézy práce jsou vhodně formulované na základě teoretických východisek. Metodika práce a zpracování dat je na dobré úrovni a nemám k nim výhrad.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Práce obsahuje velké množství zahraniční literatury. Literatura je vhodně citována a poznatky z literatury jsou zhodnoceny v metodické i praktické části. Citace dodržují náležitě bibliografické normy

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Autorka prokázala znalosti v oblasti letecké dopravy. Teoretické znalosti zásadních problémů letecké dopravy vhodně komentuje a doplňuje mapkami a grafy.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A B C N

Cíle práce byly beze zbytku naplněny. Autorka kriticky přistupuje k hodnocení stanovených hypotéz. Je otázka zda má práci aplikovatelnost v praxi – např. při návrhu uzávěr hranic apod.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Nemám připomínek

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Velmi zdařilo práci trochu kazí dojem z grafických prvků.
Obrázek č. 1, 4 a 5 je velmi špatně čitelný.
Mapy Světa zasluhují jiný souř. Systém (např. Natural Earth II. Apod.)
Bylo by vhodnější porovnávat hodnoty za roky 2019 a 2020 v jednom grafu (př. str. 47)
Mapy jsou dosti nepřehledné a zasloužily by si větší rozměr (na celou A4)
Mapa Nového Zélandu má velmi nevhodně použitý souř. Systém – Zéland by měl být na prostředku mapy nikoli „v rohu“

Otázky k obhajobě:

Celkově se jedná o velmi zdařilou práci, která reflektuje aktuální situaci. I přes horší dojem z kartografických prací doporučuji k obhajobě a hodnotím – A výborně

Proč autorka „vynechala“ USA?
Jaký byl ekonomický dopad na Aerolinky? Lze v něm najít nějaké závislosti?
Proč autorka nesledovala trend i v přepravě zboží?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis oponenta