

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Petra HRUŠKOVÁ

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

doc. RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Aplikace konceptu Smart City v dopravě s využitím GIS na příkladu města Klatovy

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | C | |
|--|--|---|--|

Bakalářská práce Petry Hruškové se bohužel řadí do okruhu prací, které byly negativně ovlivněny probíhající koronavirovou pandemií. Právě ta jí znemožnila realizovat původní záměr práce, ve kterém se chystala na sofistikovanou analýzu a vizualizaci mobilitních rytmů v Klatovech a související návrhy, jak eliminovat některé dopravní problémy města. Po dlouhém čekání na vývoj situace pak došlo zároveň k dalšímu zvratu v podobě nedodání požadovaných dat o dopravě ve městě, což přípravu BP opět negativně poškodilo. I tak se ovšem povedlo autorce v rekordně krátkém čase tyto výpadky napravit a předložit alespoň uspokojivý výsledek BP. V elementární úrovni proto autorka splnila cíle práce a dodržela zásady vypracování.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

| | | | |
|--|---|--|--|
| | B | | |
|--|---|--|--|

Autorka využívala konzultací ve standardním režimu. Bohužel někdy docházelo k výpadkům v komunikaci se školitelem. Přes počáteční liknavý přístup se pak autorka vrhla na získání vlastních dat, čímž projevila samostatný a tvůrčí přístup (lockdownu a jiným restriktivním opatřením navzdory).

3. Zhodnocení úrovně rozpracovanosti práce

(Práce s literaturou, odborná správnost, naplnění cílů, formální a grafická úprava)

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | C | |
|--|--|---|--|

Byť práce vykazuje některé zřetelné nedokonalosti, které často vyplývají z nedostatečného množství času pro samotnou finalizaci práce, považuji práci za úplnou. Teoretická část práce mohla být připravena pečlivěji, analytická rovněž. Přesto práci hodnotím nakonec kladně, a to zejména s ohledem na veškeré nesnáze, které přípravu samotné BP provázely.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

| | | | |
|--|--|-----------|--|
| | | C - dobře | |
|--|--|-----------|--|

14. 5. 2021

doc. RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

V Českých Budějovicích dne

.....
Podpis vedoucího

