



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Alexandra KROUPOVÁ

Osobní číslo:

P18457

Studijní program:

B 7506 Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku, učitelství pro MŠ

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2020/21

Název práce:

ZKUŠENOSTI PŘEDŠKOLNÍCH PEDAGOGŮ S TÉMTEM SMRTI V MŠ

Vedoucí práce:

Mgr. Veronika Plachá, Ph. D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny



## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce  1  2  3  N neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní  1  2  3  N neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný  1  2  3  N neodpovídá typu práce,  
není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná  1  2  3  N nedostatečná

### Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech  
přiměřeně propracovaná  1  2  3  N některé části práce nejsou dostatečně  
dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

výborná  1  2  3  N nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální  1  2  3  N zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční  
zdroje  1  2  3  N práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

relevantní  1  2  3  N nerelevantní

### Citační norma:

zcela dodržena  1  2  3  N nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Bakalářská práce Alexandry Kroupové věnuje pozornost zkušenostem předškolních pedagogů s tématem smrti. V teoretické části se nejprve věnuje vyřazování dětí z tohoto tématu případně rodinného truchlení, přičemž tyto postupy vyvrací – a uvádí poznatky o vývoji porozumění smrti. Následně věnuje pozornost specifikům dětského truchlení. 3. a 4. kapitola mapují možnosti jak obecně a posléze konkrétními terapiemi lze truchlícím dětem pomoci.

Praktická část začíná netradičně popisem zpracování rozhovorů, přičemž by bylo vhodnější toto uvést v podkapitole po 5. 3. Výzkumné otázky jsou formulovány poněkud šroubovitě, nicméně poskytují smysluplnou oporu pro vlastní výzkum. V něm vedla autorka rozhovory s třemi učitelkami z MŠ; dvě jsou méně zkušené, třetí má praxi 25 let. Všechny se ale ve své praxi s tématem smrti i konkrétními situacemi ztráty blízké osoby dítěte setkaly. Zřejmě vzhledem k omezením se nepodařilo získat rozsáhlejší rozhovory. Autorka je představuje blíže, uvádí zde přímé citace, text strukturuje. Na závěr každého si shrnuje důležité body. Snažila se to Výsledky rozhovorů následně krátce porovnává a zodpovídá své výzkumné otázky.



Následně připojuje své návrhy tří aktivit, jejichž prostřednictvím lze téma smrti s dětmi v MŠ sdílet. V diskusi porovnává vlastní výzkum s výsledky výzkumného šetření Pavly Janečkové. V příloze jsou představeny knihy, které téma smrti přibližují dětem. Na práci je zřetelné autorčino nadstandardní zaujetí tématem, proto přes častější neobratné formulace a nepracovanější pasáže navrhuji hodnocení výborně.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

13. května 2021

Podpis vedoucí/ho práce: