



Autor(ka): Veronika Rajtmajerová
Obor: Zu-Přu-SZu
Datum odevzdání posudku: 10. 5. 2021
Oponent bakalářské práce: Mgr. Novák Matěj

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Problematika mezipředmětových vztahů přírodopis - zeměpis- fyzika ve výuce tématu role vegetace v koloběhu vody v krajině na ZŠ z pohledu studentů učitelství přírodopisu pro ZŠ

Práce obsahuje 55 stran textu, 6 stran příloh a cituje 51 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Autor(ka) porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Autorka se v předkládané bakalářské práci věnovala problematice mezipředmětových vztahů mezi přírodopisem, zeměpisem a fyzikou ve výuce na ZŠ, zaměřené na roli vegetace v koloběhu vody v krajině. Míru propojení předmětů zjišťovala prostřednictvím analýzy učebnic přírodopisu a zeměpisu určených pro 2. stupeň ZŠ. Dále autorka provedla dotazníkové šetření, na jehož základě zjišťovala poznatky a názory dvouoborových studentů učitelství zeměpisu (šest různě zaměřených kombinací) o tématu.

Literární přehled je výstižný, kvalitně zpracovaný a obsahuje vše podstatné. Avšak v některých částech práce by nebylo od věci podrobnější a hlubší zpracování některých kapitol. Zejména sekce mezipředmětových vztahů působí jako ryze česká záležitost, protože není zasazena do mezinárodního kontextu. V několika málo případech text nebyl úplný či vyzněl jako mírně zavádějící až zmatečný, ale v rámci celé práce je to nepodstatné. Jako příklad uvádím rozdělení transpirace rostlin ze strany 5 na stomatární a kutikulární, čímž autorka opomenula transpiraci peridermální. Anebo (taktéž na straně 5) autorka správně vysvětlila termíny transpirace a evapotranspirace (na straně 12 i termín evaporace), ale záhy uvedla, že „Rostliny jsou schopny evapotranspirací regulovat teplotu...“ nebo „Díky evapotranspiraci rostliny ochlazují krajinu...“. Nejedná se ale v tomto významu spíše o transpiraci? Mohla by autorka dovysvětlit, jak to myslela? **(1)**

Metodika práce je náležitě popsána, výsledky dobře komentovány, v diskuzi autorka porovnává svá zjištění s výzkumy ostatních autorů v oblasti a závěr práce je shrnutím všeho podstatného.

Formální stránka práce je v souladu s kvalifikačními pracemi na Pedagogické fakultě JU. Jen v sekci výsledků na sebe místy text plynule nenavazuje. Práce neobsahuje téměř žádné překlepy a gramatické chyby. Citační norma je dodržována v celém textu. Odchytky tvoří neuvedení stran u citací obrázků a u přímých citací. Obr. č. 1 je v textu citován jinak než v uvedeném zdroji v seznamu použitých zdrojů. A místo všech citací s uvedením kol., příště uvádět et al.

Doporučení: Zahrnout do dotazníkového šetření i studenty se zaměřením na chemii a fyziku. Pracovat s větším počtem zahraničních zdrojů. Zahrnutí shrnující tabulky do výsledků analýzy učebnic z důvodu přehlednosti.

Otázky:(1) Viz text

(2) Z výsledků plyne, že žáci se zaměřením na přírodopis a matematiku dosahovali lepších výsledků oproti společenskovědně zaměřeným studentům. Očekávala by autorka obdobné výsledky (jako u studentů PŘ a Ma) u studentů chemie a fyziky? Proč ano či proč ne?

(3) Jak by podle autorky měla probíhat výuka tématu role vegetace v koloběhu vody v krajině na ZŠ, aby bylo dbáno na propojování jednotlivých informací obsažených ve vyučovacích hodinách přírodopisu, zeměpisu a fyziky?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2021

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------