



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Karel Votava
Osobní číslo:	P18873
Studijní program:	B7507 / Specializace v pedagogice
Studijní obor:	7507R034 / Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2020/21
Název bakalářské práce:	Příprava vojáků z povolání na silovou část výročního přezkoušení z tělesné zdatnosti v době koronavirové krize
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Oponent práce:	doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	KVZ PEF JU v Českých Budějovicích

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2X	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1X	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1X	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3X	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4X
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3X	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3X	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3X	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4X
----	-------------------	---------------------------	---------------------	----------------------------	---------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	--------------	-------------------	-----------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3X	nevyhovující 4
----	------------------	--------------	------------------	------------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	--------------	-------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	--------------	-------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **dobře**

Výborně 1	Velmi dobře 2	dobře 3X	nevyhovující 4
--------------	------------------	-------------	-------------------

Datum: 6. 8. 2021

Podpis vedoucího práce: doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc

Další hodnocení:

Pozitiva – originalita.

Negativa

- Stručný teoretický základ práce a tomu odpovídající referenční seznam.
- Bod 4 posudku – těžko hodnotit jednou známkou (odkazy zahraniční zdroje vs. běžné publikace v českém jazyce k rozvoji síly, proto jsou uvedeny dvě známky, odkaz na I. Newtona z roku 1729 ???), podobně je to i u bodu 5 (testování síly vs. statistické zpracování, proč je u průměru statistická významnost ???).
- Interpretace a potvrzení stanovených předpokladů je diskutabilní – při obhajobě nutno vysvětlit.
- Diskuse a závěry neodpovídají požadavkům.
- Po formální stránce nejednotnost v referenčním seznamu, formátování textu na jednotlivých stránkách, obrázcích.

Otázka k obhajobě:

1. Současné testové baterie používané v praxi, které zahrnují silovou složku – výčet a stručný popis.