



## Posudek bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta/tky:</b>	Tomáš Houdek	<b>Osobní číslo:</b>	P18883
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice		
<b>Studijní obor:</b>	Sociální pedagogika		
<b>Katedra:</b>	KPE	<b>Akademický rok:</b>	2020/21
<b>Název práce:</b>	Psychická zátěž a strategie zvládnání stresu příslušníků Policie ČR v Jihočeském kraji		
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Jakub Staněk		

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

#### Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány  1  2  3  N cíle nejsou korektně formulovány

#### Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá  1  2  3  N neodpovídá

#### Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné  1  2  3  N nejsou podstatné

#### Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané  1  2  3  N neprovázané

#### Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny  1  2  3  N nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Kvalifikační práce se zaměřuje na metody zvládnání stresu a identifikaci jeho příčin u příslušníku PČR v Jihočeském kraji. Práce je tradičně dělená na teoretickou a empirickou část. Student se v teoretické části věnuje psychologickým východiskům psychické zátěže a stresu. Zároveň přehledně představuje organizační strukturu PČR a charakteristiky jednotlivých oddělení. V poslední kapitole teoretické části představuje psychologické testy, které použil pro výzkum. První část práce obsahuje všechny potřebné náležitosti a nemám k ní žádné výtky.

Empirická část vhodně popisuje cíle práce i výzkumné hypotézy. Design výzkumu, výzkumný soubor i metodika sběru a zpracování dat je skutečně obsáhle popsána.

Výtky mám ke kapitole 10 - Vyhodnocení dat. Student se při popisování výsledků pouští i do lehkých interpretací dat, což vzhledem k názvu a dalšímu obsahu kapitoly není úplně vhodné umístění. Větší problém ale vnímám v tom, že tyto relativně povrchní interpretace jsou vlastně jediné, které lze v celé práci nalézt. Téma interpretace dat by mělo být hlavním obsahem kapitoly 11 - Diskuze. Tato kapitola

v případě této práce obsahuje uvědomělou sebereflexi nad limity práce a vhodné vysvětlení omezení získaných poznatků. Interpretační část a porovnání s dosavadními výsledky ovšem chybí. Stejně tak vnímám jako neúplnou kapitolu 12 - Závěr, která kromě rozhodnutí o hypotézách neobsahuje žádné výsledky.

Z gramatického hlediska je práce zpracována pečlivě. Z formální stránky mi přijde nevhodně zvolený graf č. 5, který není příliš přehledný. Všechna ostatní grafická zobrazení dat jsou zpracována vhodně. Celkově je text pečlivě zformátován až na drobné detaily (str. 61 -  $d = 0,0,071$ ), zaokrouhlování je zároveň běžně dostatečné na 2 - 3 desetinná místa.

I přes výše napsané výtky je práce na velmi vysoké úrovni. Interpretační zdrženlivost lze připsat první zkušenosti s psaním kvalifikační práce. Práce s daty ovšem převyšuje požadavky bakalářské práce. Student za použití funkcí v Excelu vytvořil systém pro zrychlené vyhodnocování SVF-78, důsledně zpracoval deskriptivní statistiky a také využil správného vědeckého postupu pro testování hypotéz za pomoci konfirmační statistiky. Samostatné využití správných statistických testů i přes to, že tyto dovednosti nejsou součástí studijního plánu studovaného oboru, považuji za excelentní. Na základě těchto skutečností navrhuji studentovi hodnocení výborně.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak si vysvětlujete, že mezi využíváním POZ a NEG strategií zvládnání stresu u útvaru SKPV téměř není rozdíl, zatímco u ostatních oddělení se tento rozdíl ukazuje?
- 2) S jakými skóry pracujete v Tabulce 1 u Meisterova dotazníku? Pokud jsou to hrubé skóry, proč jste v tomto případě zvolil hrubé skóry a u SVF pracujete s t-skóry?

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

**výborně**

**velmi dobře**

**dobře**

**nevyhověl/a**

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

**Datum:**

17.5.2021

**Podpis vedoucí/ho práce:**