

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 3. 5. 2021

**Jméno a příjmení studentky:**

Hana Čakovská

**Obor:**

Geografie pro veřejnou správu

**Oponent bakalářské práce:**

Mgr. Michal Staněk

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** PROSTOROVÁ DIFERENCIACE VÝSKYTU ŠKOLNÍ ŠIKANY V EVROPE

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

**1. Struktura práce**

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je úplná, vhodně strukturovaná, svým rozsahem adekvátní. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou obsahově propojené.

**2. Metodologická a metodická stránka práce**

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodologie práce je na velmi vysoké úrovni; metodická východiska jsou zpracována kvalitně a systematicky. Na základě relevantních zdrojů autorka formulovala vstupní hypotézy pro následnou analýzu determinant ovlivňujících výskyt šikany. Při zpracování práce jsou využita kvalifikovaná statistická data (OECD a další).

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka používá nadstandardní množství nastudovaných zdrojů, a to včetně práce s cizojazyčnou literaturou. Důkladné studium teoretických zdrojů (charakteristika jevu v evropském kontextu) se odráží v analytické části práce (prostorové rozdíly výskytu). Citace je využívána řádně dle aktuálně platných bibliografických norem.

**4. Odborná správnost – znalost problematiky**

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka jednoznačně prokázala znalost řešené problematiky. Teoretické přístupy, použitá literatura i metodika umožňují výslednou syntézu prostorové diferenciaci řešeného sociopatologického jevu (včetně objasnění místních či regionálních specifik), což je náležitě podloženo ekonomickými ukazateli.

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Geografické hledisko bylo zohledněno analýzou prostorových rozdílů výskytu školní šikany na úrovni států a hledáním jejich příčin; interpretovány byly také geografické pravidelnosti i specifika regionálního významu. Doporučuji využít výsledky v rámci školní prevence jako další zajímavý pohled na zkoumanou problematiku.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je napsána jazykově i stylisticky čistě, nemám nejmenších výhrad.

### 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce odpovídá po formální a grafické stránce zadaným požadavkům.

### Otázky k obhajobě:

Bakalářskou práci Hany Čakovské oceňuji ze své pedagogické praxe učitele zeměpisu, dále třídního učitele a současně školního metodika prevence.

⇒ Uvažuje studentka o dalším využití výsledků (nebo alespoň jejich prezentaci) např. ve školním prostředí, i když její studijní obor není učitelství?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 3. 5. 2021

*Mgr. Michal Staněk v. r.*

.....

Podpis oponenta