

**Příloha k protokolu o SZZ č.**  
**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta  
**Pracoviště:** katedra geografie  
**Datum odevzdání posudku:** 10. 5. 2021

**Jméno a příjmení studenta:**  
Peter VAVRO  
**Obor:**  
Z – SV se zaměřením na vzdělávání  
**Vedoucí bakalářské práce:**  
RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** PROSTOROVÁ DIFERENCIACE VÝSKYTU BEZDOMOVECTVÍ V EVROPĚ

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobrě, N – nevyhověl):

**1. Splnění požadavků zadání**

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Petera Vavra má bez příloh 70 s., z toho 57 s. textu, je logicky strukturovaná, obsahuje všechny potřebné náležitosti a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy jsou vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autor věnuje v závěrečné kapitole. Cíle práce lze považovat za splněné.

**2. Přístup autora k řešení práce**

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor využíval online konzultací, před nimiž vždy dodal domluvené kapitoly, do konzultací se rovněž aktivně zapojoval.

**3. Zhodnocení výsledů a úrovně práce** (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavním výsledkem BP je rozsáhlá analýza prostorových rozdílů ve výskytu bezdomovectví v Evropě v závislosti na vybraných socioekonomických ukazatelích a následná syntéza problematiky. Zpracování si vyžádalo značné kvantum práce a času, zejména ve vztahu k tvorbě a následné analýze datové základny. Autor si je vědom, že data k bezdomovectví v sobě mohou skrývat komparační rizika. Závěry analýzy část předpokladů týkajících se sledovaných vlivů potvrzily. Určité rezervy a nedokonalosti vykazuje práce po stránce formulační a formální. V tomto duchu lze jmenovat nejednotnost v citaci některých položek seznamu literatury, přesahy tabulek za okraj (s. 59), zarovnávání zdrojů pod tabulkami, absence zdrojů pod přílohami, nadměrná velikost map spojená s vynecháváním prostoru na stránkách před nimi atd. Tyto nedostatky zákonitě snižují celkovou úroveň práce. Pojetí studie je hodně popisné, v některých případech nebyly zvoleny vhodné a odborné formulace. Přes tyto výhrady lze konstatovat, že autor projevil jinak dobrou znalost problematiky i schopnost v ní vidět širší souvislosti.

Otzázkы k obhajobě:

Jaký je dlouhodobý vývojový trend (v míře a povaze) bezdomovectví v českém prostředí? Jaké konkrétní prostředky vidí autor jako vhodné a efektivní pro prevenci a řešení tohoto problému?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

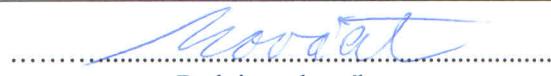
A - výborně

B – velmi dobře

C - dobrě

N - nevyhověl

V Českých Budějovicích, dne ..... 10.5.2021 .....

  
Podpis vedoucího