



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Annemarie Illeová
Osobní číslo:	P. 18400
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	
Název bakalářské práce: Komparativní studie stravovacích návyků studentů vybraných oborů vysokých škol (VKZ/NŠ)	
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Oponent práce:	Doc. PaedDr. Vladislav Kukačka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra tělesné výchovy a sportu PF JU

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislosti a podobných studíí 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelné, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaheny k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
----	-------------------	---------------------------	---------------------	----------------------------	--------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	--------------	------------------	-----------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------------	--------------	------------------	-----------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	--------------	------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	--------------	------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ano

Navrhovaná klasifikace slovně:

Výborně
1

Datum: 11. 5. 2021

Podpis oponenta práce:



Další hodnocení:

Cílem práce bylo zjištění hodnoty celkového energetického příjmu u studentů vybraných studijních oborů VKZ a NŠ se zaměřením na rozbor skladby jídelníčku dané skupiny z pohledu makroživin. Překvapivé je zjištění, že energetický příjem studentek VKZ není nižší než u studentek NŠ (studentky VKZ 1614 kcal, studentky NŠ 1515 kcal). Také 2/3 studentek VKZ svou skladbou denního jídelníčku nedosáhnou doporučeného vypočteného denního příjmu bílkovin. V některých dalších parametrech jsou výsledky skupin podobné.

Práce je kvalitně zpracována včetně grafické dokumentace a vychází z bohaté literární rešerše.

Otázky k obhajobě:

Jak lze odůvodnit nevýrazné rozdíly v příjmu makroživin u obou sledovaných skupin?