



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Chvátalová Simona
Osobní číslo:	P18339
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2020/2021
Název bakalářské práce: Alternativní výživové směry a jejich účinky na zdraví	
Katedra:	výchovy ke zdraví
Vedoucí práce:	Mgr. Jan Schuster, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra tělesné výchovy a sportu/Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1X	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1X	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2X	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny* 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1X	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studíí 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1X	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkolů práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2X	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
		1	2X	3	4

11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2X	3	4

12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1X	2	3	4

13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2X	3	4

14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1X	2	3	4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **Výborně**

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum:5.8.2021

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Předložená práce je pilotní sondou do názorového spektra obyvatel ČR, kteří se stravují některým z alternativních směrů stravování a stravující se konvenčně. Přestože práce přináší, do určité míry, předvídatelné výsledky, je nutné se pozastavit nad některými závěry, které byly ze sumarizovaných dat zjištěny. Za velmi zarážející, ale ne překvapující, je negativní až militantní náhled „alternativců“ na stravující se běžným způsobem. V opačném případě můžeme mluvit o pozitivním, ale spíše o obdivném pohledu na praktikování alternativních směrů stravování.

Stejně tak je velmi pochybná odborná erudice v oboru „alternativců“. Zde vidím přínos práce jako takové a zjištěné výsledky budou poskytnuty SPV a RVVI.

Z formálního hlediska je práce zpracována obvyklým způsobem, kdy splňuje standardy kladené na tento typ prací. Z mého pohledu vidím rezervy v počtu probandů, kdy bylo jistě možné zajistit větší vzorek a tím zvýšit vypovídající hodnotu. Stejně tak by studentka jistě zvládla „košatější“ diskuzi k zajímavé problematice.

Celkově hodnotím práci jako zdařilou, která potvrdila psané, i nepsané, předpoklady.

Otázky k obhajobě:

1. Zhodnoťte limitující faktory nejvíce exponovaných alternativních směrů stravování
2. Čím si vysvětlujete až „militantní“ náhled alternativců na tu část populace, která se stravuje běžným způsobem?