

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 21. 5. 2021

**Jméno a příjmení studenta:** Anna  
Kratochvílová

**Obor:** *ČV-SV*

**vedoucí bakalářské práce:** Stanislav  
Holubec

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Rudolf Svačina a Václav Jaroš – léta strávená

**v nacistickém věznění**

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**7. Formální a grafická úroveň práce**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

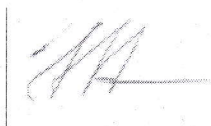
**Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:**

Práce je kvalitně napsána, autorka se v dané problematice vyzná. Název práce mohl též zdůraznit, že se jedná o analýzu sociálních typů českého učitele. Předností autorky je píle, na druhou stranu by měla v budoucnu více číst společenskovední literaturu, aby si ještě zlepšila odborný styl. Práce mohla mít ještě větší zobecnění na osud sociální skupiny českých učitelů a učitelek v době Protektorátu. Uvažuji, že tímto směrem by autorka mohla pokračovat v tématu i v magisterské práci.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2021



Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce