

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 19. 5. 2021

**Jméno a příjmení studenta:** Martin  
Jindra  
**Obor:**

**Vedoucí/~~oponent~~-bakalářské práce:**

PhDr. Salim Murad, PhD.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Proces zrovnoprávňování neheterosexuálních osob v České republice

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

- 1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)  
A – výborně  
B – velmi dobře  
C – dobře  
N – nevyhověl/a
- 2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)  
A – výborně  
B – velmi dobře  
C – dobře  
N – nevyhověl/a
- 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)  
A – výborně  
B – velmi dobře  
C – dobře  
N – nevyhověl/a
- 4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)  
A – výborně  
B – velmi dobře  
C – dobře  
N – nevyhověl/a

## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

## 7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

### Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Martina Jindry je velice solidně zpracovanou přehledovou prací k tématu rovných práv neheterosexuálních osob v legislativě České republiky. Práce je postavena na kvalitní práci s velkým množstvím relevantních zdrojů z různých vědeckých oborů. V první kapitole autor užitečně představuje a vysvětluje důležité pojmy z problematiky neheterosexuality, ale také z tématu minorit, což velmi dobře uvádí čtenáře do tématu práce.

Následují kapitoly, kde autor popisuje historii neheterosexuality, který má čtenáři pomoci „pochopit následující vývoj v moderních dějinách v souvislosti s tímto tématem“ (str. 11). Tento historický diskurz je popsán velmi stručně na několika málo stranách, nejde do hloubky. Vracet se s tématem neheterosexuality až do starověku je pro hlavní téma práce možná až zbytečné. Dále jsou již všechny informace relevantní a velmi dobře podané.

Práce je přehledná, velmi dobře se čte, po formální stránce taktéž bezesbytku naplňuje nároky kladené na bakalářské práce. Jazyk práce je kultivovaný.

Cíle práce byly naplněny, téma, kterým se autor zabýval, je v České republice málo zkoumané a práce tvoří velmi dobrý základ pro další bádání v tomto směru. Práce je jazykově i formálně v pořádku a odpovídá standardům bakalářských prací, abstrakt se obvykle uvádí na začátku práce. Limity práce autor objektivně a realisticky popsal, vzhledem k tématu práce a probíhajícímu jednání nad současným legislativním návrhem se jedná o aktuální téma, práce je navíc užitečná i v tom, že je výbornou přehledovou studií s velkou vypovídající hodnotou, je prací přesně dokumentující tuzemský vývoj úsilí o zrovnoprávnění neheterosexuálních osob. Jedná se o velmi přínosnou bakalářskou práci a navrhuji tedy klasifikovat výborně.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 17.5. 2021



.....  
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce