



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Katrin Hausnerová

Osobní číslo:

P17706

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání  
Výchova ke zdraví se zaměřením na vzdělávání

Katedra:

katedra pedagogiky

Akademický rok:

2020/2021

Název práce:

Šikana z pohledu outsidera

Oponent/ka  
práce:

Mgr. Martina Blažková

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Předložená bakalářská práce Karin Hausnerové rozpracovává téma rolí v šikaně na 2. stupni základních škol, přičemž hlavní důraz je kladen na pozice outsidera a bystandera. Teoretická část by mohla být kvalitním uvedením části praktické, pokud by se autorce podařilo udržet linii vývoje textu. V důsledku chaotičnosti témat je pro čtenáře neznalého detailů tématu např. 3. kapitola v podstatě nečitelná. Čtení textu dost ztěžují nesrozumitelné věty a až přílišné používání ukazovacích zájmen "tito", "tyto" atd. Stejně tak by kvalitě textu prospělo hlubší rozpracování témat (např. kap. 4.2), jinak se některé kapitoly zdají neopodstatněné a zbytečné; dále by prospělo ujednocení využívaných pojmů, neboť pro "toho, který šikanuje" v textu nacházíme hned trojí pojmenování (šikanátor, agresor, tyran) bez vysvětlení, proč je daný pojem použit. Plynulost textu ruší až přílišné využívání dovysvětlujících synonym a vycpávkových slov jako "tedy" (na str. 9 použito 3x v jedné větě!), "avšak" atd. Kladně hodnotím velké množství zahraničních zdrojů. V úvodu praktické části autorka uvádí cíl: "zmapovat kolektivy ve třídách mezi 6. - 9. třídou a zjistit jejich

povědomí a postoj vůči aktu šikany, orientace v této problematice a jejich vlastní zkušenosti v prostředí jejich školy. Dalším cílem bylo porovnat vzájemně odpovědi dívek a chlapců a nakolik se budou lišit. V neposlední a nejdůležitější řadě je cílem zjistit výskyt a četnost jednotlivých rolí v šikaně, jejich rozložení a zaměření se na nalezení outsiderů." Na základě pečlivého studia předloženého textu se domnívám, že autorka zůstává ve výše popsané ambici na půli cesty. Dle deklarovaného cíle bych očekávala analýzu zmíněného "povědomí", "postojů", tu však v práci nenacházím. Druhou část cíle autorka naplňuje, avšak pouze povrchně, neboť ve zpracování výsledků výzkumu používá velmi obecný popis stavu bez hlubšího vztažení získaných dat mezi sebou, porovnání dat z jednotlivých ročníků 2. stupně, či škol. O tyto roviny zůstává práce ochuzena, což snižuje její kvalitu. Stejně tak se čtenář nemá možnost dozvědět, jaký byl přesný počet respondentů a jejich věkovou strukturu, neboť se jednotlivé počty v tabulkách liší. Za zásadní problém považuji absenci diskuze výsledků a jasné shrnutí toho, čím práce přispěla odborné komunitě a proč bylo důležité toto šetření realizovat, příp. jaké jsou limity šetření, či jak na něj lze navázat dalšími výzkumy.

V rámci obhajoby prosím autorku, aby alespoň ústně doplnila výtky uvedené v předchozím odstavci. I přes uvedené práci doporučuji k obhajobě.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

29.7.2021

Podpis oponenta/tky práce:

*Blos*