



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Alena Seimlová
Osobní číslo:	P18409
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2020 -2021
Název bakalářské práce:	Životní cesta trestance – biografický přístup
Katedra:	VkZ
Vedoucí práce:	Mgr. Jiří Kressa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	KPGE

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztahy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: výborně

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 5.8. 2021

Podpis vedoucího práce:



Další hodnocení:

Bakalářská práce Aleny Seimlové se věnuje tématu, které se v bakalářských pracích na Pedagogické fakultě JU příliš neobjevuje. Studentka v teoretické části práce velmi dobře volí témata kapitol, které souvisí s životem popisovaného respondenta. Bohužel se v teoretické části objevuje několik nepřesností a chyb. V kap. 2 jsou témata málo propracovaná, Jedná se spíše o základní popis. Občas se vyskytují překlepy a stylistická neobratnost. Někdy studentka zapomíná odkazovat na literaturu. Odkazy na maturitní otázky nejsou pro tuto práci vhodné. Na s. 15 studentka píše, že arteterapie je nevhodnějším způsobem práce s drogově závislými. Svě vyjádření ale nemá podpořeno literaturou. Vychází pouze z jednoho pramene. V části věnující se popisu drog používá studentka dělení na „měkké“ a „tvrdé“. Toto dělení se však již nepoužívá pro jeho velkou nepřesnost. V praktické části oceňuji použití biografického designu, který velmi dobře mapuje „zlomové body“ v životě respondenta. Praktická část práce je velmi dobře propracovaná a strukturovaná.

Otázky k obhajobě:

1. V čem mohou výsledky Vaší bakalářské práce přínosné pro další studenty, kteří se budou o danou problematiku zajímat?