

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Markéta Linhartová

Název diplomové práce: Didaktické hry ve výuce angličtiny na 1. stupni ZŠ

Vedoucí diplomové práce: **PhDr. Petr Dvořák, Ph.D.**

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. **Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný**
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. **Přiměřená**
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. **Průměrná práce s literaturou**
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. **Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. **Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná

2. Velmi dobrá
- 3. Dobrá**
4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 - 2. Vysoká**
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
 - 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Cílem předkládané diplomové práce bylo charakterizovat didaktickou hru ve výuce angličtiny na 1.st. ZŠ a ve výzkumné části zjistit, jak je didaktická hra ve výuce angličtiny aplikována v konkrétních hodinách na 1.st. ZŠ. V teoretické části diplomantka didaktickou hru definovala a vymezila její vztah k výuce angličtiny a k žákům mladšího školního věku. Za vydařené považuji zejména podkapitoly „Rozdělení didaktických her z pohledu jejich cílů a obsahu“ a „Dítě mladšího školního věku a anglický jazyk“. Naopak kapitola „Didaktika cizího jazyka“ působí nadbytečně a nepřináší nová teoretická východiska relevantní k tématu a cílům diplomové práce.

Praktická část přináší odpovědi na následující výzkumné otázky:

1. Jaké typy her jsou do výuky zařazovány?
2. S jakým cílem jsou hry voleny?
3. Jaký přínos zvolené hry ve výuce měly?
4. V jakém jazyce probíhá komunikace ve třídě?

Oceňuji zejména design a metody výzkumu. Výzkumu se zúčastnilo celkem 15 učitelů z několika pražských škol, což poskytuje validní výsledky výzkumu. Rovněž kombinace dotazníkové šetření a záměrného pozorování funguje jako forma validizace a přináší podnětná zjištění. Zejména ve výzkumné části formou záměrného pozorování, ve které autorka sleduje cíle sledované hodiny, použité didaktické hry a analyzuje průběh hodiny, autorka výstižně hodnotí aplikaci jednotlivých didaktických her a jejich ne/přínos pro výuku a osvojování cílového jazyka, často i s praktickými komentáři na pozadí její vlastní pedagogické praxe.

Za negativa práce považuji zejména dva aspekty předkládané diplomové práce:


1. Vymezení toho, jaké konkrétní řečové dovednosti či jazykové prostředky jednotlivé didaktické hry rozvíjejí;
2. Jazyková úroveň práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Otázky k obhajobě: Jak se chystáte teoretickou i praktickou část předložené diplomové práce reflektovat ve vlastní pedagogické praxi?

Podpis vedoucího diplomové práce:



Datum: 16.8. 2021

*nehodící se škrtněte