

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 21.1.2021

Jméno a příjmení studenta: Bc. Lenka Dražilová

Obor: ČJn-OVan

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

Oponent diplomové práce: PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Název práce: Žáci a reklama: Nové reklamní techniky zaměřené na děti a dospívající

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se věnuje aktuálnímu a důležitému tématu z oblasti mediální výchovy; shrnuje a analyzuje současný vývoj reklamního průmyslu a používaných reklamních technik, přináší odborné poznatky stran vztahu mezi reklamou a dětmi a mládeží, zároveň ve své praktické části nabízí zajímavou inspiraci pro pedagogickou praxi. Text má vyvážený poměr mezi teoretickou a praktickou (didaktickou) částí.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

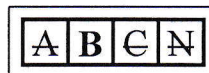
(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka se v svém textu opírá především o aktuální cizojazyčné odborné studie, což vzhledem k jednomu z cílů práce - analyzovat oblast nových reklamních technik - lze hodnotit jednoznačně pozitivně. Pro širší reflexi zakotvení dětí v soudobé komerční kultuře pak využívá vhodně zvolených "klasických" prací, jakými jsou např. J. Schor: *Born to buy*, D. Buckingham: *Material Child* či J. McNeal: *On Becoming a Consumer*. S informačními zdroji zachází autorka korektně, v souladu s akademickými zvyklostmi a s požadavky kladenými na diplomovou práci.

3. Metodologická a metodická stránka práce

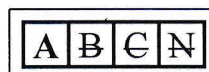
(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)



Byť cíle práce čtenář z jejího úvodu vytuší, zasloužily by lépe a především explicitně formulovat; obdobně v práci chybí explicitní pojmenování použitých metod. V praktické části by bylo vhodné připravit více výukových jednotek (vytvořeny byly pouze dvě, jedna z nich odučena dvakrát), aby pokryly širší spektrum nových reklamních technik. Nutno je však konstatovat, že tento nedostatek autorka kompenzuje rozsáhlou analýzou a reflexí vytvořených lekcí.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

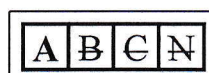
(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)



Autorka prokazuje dobrou obeznámenost se současným výzkumem v oblasti reklamy a jejího působení na mladou generaci, zároveň se dobře orientuje v kurikulárních dokumentech a dalších materiálech týkajících se mediální výchovy. Diplomantka dokáže správně a srozumitelně pracovat s odbornými pojmy, vedle konstatování faktů se snaží i o jejich interpretaci. Pochvalu zaslouží praktická část práce za pečlivé zpracování a podrobné analyzování vytvořených a odučených lekcí.

5. Závěry a naplnění cílů

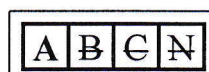
(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)



Autorce se podařilo vytvořit dvě kvalitní lekce o reklamě pro starší žáky na základní škole. Díky úrovni svého zpracování a kritické reflexi autorky, jež upozorňuje i na méně povedené aspekty připravených lekcí a jejich realizace, mohou tyto posloužit jako vhodný manuál pro každého, kdo by se výuce tématu reklamy na ZŠ chtěl věnovat. Pečlivá dokumentace odučených lekcí, již v práci najdeme, zároveň představuje zajímavou miniaturní sociologickou sondu do konzumních světů dnešních dětí a dospívajících.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

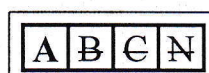
(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)



Práce vykazuje dobrou úroveň jazykové kultury, je napsána v odborném stylu s nevelkým množstvím pravopisných prohřešků.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)



Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti, k formální a grafické stránce nemám výhrad.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práci Lenky Dražilové považuji za kvalitní, zajímavou a přínosnou pro pedagogickou praxi. Celkově ji hodnotím jako **výbornou**.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 21.1.2021



.....
Podpis vedoucího/ponenta diplomové práce