



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Obchodu a cestovního ruchu

**Student:** Hienlová Monika

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název diplomové práce:** Turistická informační síť pro rozvoj cestovního ruchu na území DSMO Mikroregionu VENKOV

**Oponent diplomové práce:** Ing. Adamová Jana

**Povolání oponenta:** Projektová manažerka, poradkyně DSMO Mikroregionu VENKOV

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Návrh turistické informační sítě je pro rozvoj daného mikroregionu v oblasti cestovního ruchu velice aktuální téma. V současné době neexistuje ucelená koncepce propagace mikroregionu, navíc způsob zpracování nabízí vyčerpávající podklady pro zpracování projektové dokumentace a žádosti o finanční příspěvek z fondů Evropské Unie, což je vzhledem k programovému období evropských dotací 2007-2013 vysoce aktuální téma.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly velmi vhodně formulovány a zpracovány.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodické zpracování práce je na velmi dobré úrovni. Některé z kapitol jsou řešeny správným, nicméně netradičním způsobem.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Z práce je zřejmé, že se autor tématem zabíral do hloubky. Je vidět určitý druh profesionality, obzvlášť v případě kapitol zpracovaných jako podklad pro projektovou dokumentaci.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postupy řešení jsou naprosto správné a jsou komplexní.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Z práce je zřejmé, že se autor se velmi dobře teoreticky připravil.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Odborná literatura je zpracována dobře, autor dodržel citační normu, zanedala jsem však drobné formální chyby.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Diplomová práce je jazykově zdatně zpracovaná, autor také vhodně používá odborné termíny. Pro účely přípravy projektové dokumentace by mohly být celé texty použity bez dalších úprav.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor má široký pojmový aparát, použití je smysluplné a práce je velmi dobře čitelná.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Práce je po obsahové stránce na výborné úrovni, po formální stránce však vykazuje několik drobných nedostatků. Například v situační analýze je vyčerpávajícím způsobem popsáno vnitřní prostředí, ovšem analýza vnějšího prostředí je naopak velmi stručná. Některé kapitoly jsou zpracovány správným, ale netradičním způsobem, což může pro některé čtenáře působit nepřehledným dojmem.

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Všechny cíle práce včetně dílčích byly splněny nad svůj původně stanovený rámec.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry diplomové práce jsou jasně a vhodně formulovány.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Diplomová práce má přidanou hodnotu ve svém obsahovém zpracování. Obsahuje vyčerpávající informace pro potřeby přípravy projektové dokumentace a žádosti o finanční podporu z fondů Evropské Unie.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Byla již na základě této práce připravena projektová dokumentace, žádost o finanční podporu, kde a s jakým výsledkem?

Otázka 2: Jakým způsobem byste řešila udržitelnost turistické informační sítě ve své provozní fázi?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

V případě využití diplomové práce jako podkladu pro přípravu projektové dokumentace z fondů EU s časovým odstupem ode dne zpracování diplomové práce, doporučuji některé podklady aktualizovat.

***Datum:*** 15. 09. 2009

***Podpis oponenta diplomové práce:***