

Posudek diplomové práce

předložené na katedře matematiky
Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Anna Marešová

Název práce: Analýza vybraných učebnic 1. stupně ZŠ v oblasti finanční gramotnosti

Posudek vyhotovil(a): doc. RNDr. Vladimíra Petrášková, Ph.D.

Odborná úroveň práce: velmi dobrá

Popsání cílů a metod: srozumitelné. Cílem diplomové práce bylo provést analýzu vybraných učebnic pro 1. stupeň ZŠ se zaměřením na problematiku finanční gramotnosti. Analýza byla provedena jednak z pohledu jejich didaktické vybavenosti, jednak z pohledu obtížnosti a srozumitelnosti textu. Cíle práce jsou srozumitelné, metodika práce je vhodně zvolena.

Věcné chyby: nejsou.

Kvalita teoretické části práce: velmi dobrá; autorka na cca 24 stránkách shrnula základní teoretická východiska potřebná pro naplnění cílů práce. Nejdříve uvedla základní poznatky z teorie učebnic a poté se zabývala metodami určenými k jejich hodnocení. Konkrétně se zaměřila na didaktickou vybavenost učebnic a hodnocení míry obtížnosti a srozumitelnosti textu. Závěr teoretické části věnovala vymezení pojmu finanční gramotnost a její výuce na 1. stupni ZŠ. Rozsahem pojmů, které práce zahrnuje, autorka prokazuje, že k vytvoření práce nastudovala odbornou literaturu, kterou uvádí v seznamu a cituje ji v diplomové práci.

Rozsah praktické složky práce: velmi dobrá. V praktické části autorka uvedla výsledky dotazníkového šetření, které mapovaly výuku FG na 1. stupni ZŠ. Poté přistoupila k hodnocení učebnic. Pro své hodnocení zvolila 3 učebnice tematicky zaměřené pouze na finanční gramotnost a 2 učebnice matematiky, které obsahovaly kurikulu FG. Hodnocení bylo provedeno dvěma výše zmíněnými metodami a bylo provedeno velmi pečlivě (hlavně, co se týče hodnocení míry obtížnosti a srozumitelnosti textu).

Grafická, jazyková a formální úroveň: dobrá. Grafy a tabulky jsou dobře zpracovány. Bohužel v textu při odkazování na grafy došlo k posunutí číslování (od strany 51). Dále mám připomínku k číslování některých kapitol. Kapitole 3 by příslušelo číslování 2. 1. a kapitole 3. 1. číslování 3. Citace jsou v souladu s platnou normou.

Přínos práce: Práce je přínosná nejen pro začínající učitele, ale i stávající učitele, kteří při pěstování finanční gramotnosti svých žáků chtějí kromě různých výukových materiálů (např. své vytvořené materiály, materiály dostupné na vzdělávacích serverech, ...) využít učebnic a nevědí si rady s jejich výběrem. Problém výběru učebnice s touto tematikou je spojen se skutečností, že finanční vzdělávání je poměrně „mladé“, neboť se dostalo do popředí zájmu až po roce 2007 (nástup finanční krize).

Hlavní nedostatky práce:

Žádné.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. Co Vám dělalo největší potíže při hodnocení učebnic?
2. Myslíte si, že je na českém trhu dostatečné množství učebnic cílených na zvyšování úrovně FG žáků 1. stupně ZŠ?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně



Místo, datum a podpis: České Budějovice, 7. 1. 2021