

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Julie Kamenská**

Název magisterské práce: **Krajina jako výpověď o jejích obyvatelích**

Studijní obor: Učitelství pro základní umělecké školy (VV)n

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Karel Řepa, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV PF JU, odborný asistent

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce	X				
vlastní postoje a hodnocení	X				
metodická úroveň zpracování		X			
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů	X				
stylistická a jazyková úroveň	X				
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko – projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	-
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	X				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	X				
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	X				
tvůrčí úroveň praktické části práce **	X				
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	-	-	-	-	-
Celkové hodnocení magisterské práce	X				

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:


Julie Kamenská se ve své teoreticko-praktické práci zabývá tvůrčím znovunaležením krajiny v místech markantně pozměněných lidskou činností s pomocí konceptuálně pojaté fotografie. Její text se tak logicky vztahuje jak k teoriím environmentálním, tak také k diskursu současného, především konceptuálního, umění. Na tomto oborovém pomezí se autorka pohybuje s přesvědčivým rozhledem a předkládá kvalitně uchopenou tematickou rešerši s adekvátním využitím informačních a obrazových zdrojů. „Diskusi“ mezi rozmanitými konceptuálními přístupy lze považovat za obsahový vrchol první části práce. Vzhledem k tematickému vymezení studie mi přijde možná trochu přebytná přehledová pasáž o historii krajinomalby v preindustriální době.

Praktická část demonstruje autorčino tvůrčí zaujetí industriální městskou krajinou a rozvádí pět ideově prolnutých autorských konceptů. Ač se jedná o myšlenkové skici, představené přístupy jsou vždy soustředěné na hloubku výpovědi a práce v žádném momentě nesklouzává k povrchnosti. Z autorčina přístupu je evidentní, že se jí při experimentech jak s digitálním, tak analogovým fotografickým záznamem nevytrácí hlavní idea, kterou je v podstatě animace času v kulturní krajině. Jak píše Nicholas Mirzoeff „Analogová fotografie je z negativu vytvořeným tiskem, jehož každičká molekula reagovala na světlo.“ Jelikož by bez světla neexistoval prostor krajiny v dimenzích, ve kterých jej vnímáme, a bez prostoru by pak neexistoval ani samotný čas, domnívám se, že v případě předložených fotografických konceptů ani nebylo možné zvolit příhodnější obrazové médium než právě fotografii. Výsledné obrazové soubory, včetně jejich citlivé adjustace, jsou, podle mého názoru, přesvědčivým důkazem o kvalitách práce jako celku.

Otázky k obhajobě:

Jaký z předložených fotografických konceptů by se dal využít v prostoru výtvarné edukace (a jak)?

Datum a podpis oponenta magisterské práce: 24. 1. 2020



* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u teoreticko-praktických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBŘÝ
D	4	NEVYHOVĚL