

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Julie Kamenská**

Název magisterské práce: **Krajina jako výpověď o jejích obyvatelích**

Studijní obor: **(VV)n**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: **MgA. Petr Brožka, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odborný asistent**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce			X		
vlastní postoje a hodnocení	X				
metodická úroveň zpracování			X		
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů	X				
stylistická a jazyková úroveň	X				
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	X				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	X				
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	X				
tvůrčí úroveň praktické části práce **	X				
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	-	-	-	-	
Celkové hodnocení bakalářské práce*	X				

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Předložená magisterská práce Julie Kamenské hledá souvislosti mezi obrazem krajiny a jejím osídlením. Práce významnou měrou čerpá z fenomenologie, nicméně není v tomto diskurzu přímo vedena. Text je napsaný velmi kultivovaně a obsahuje mnohé postřehy.

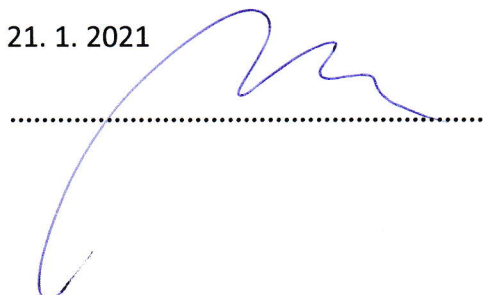
K celkové struktuře textu bych mohl mít výhrady, ale je nutné zohlednit, že se nejedná o diplomovou práci na filosofické fakultě, tedy nároky na text by měly být adekvátní. Naopak oceňuji odvalu, kdy se studentka pustila do neprobádaného systému popisu problematiky.

Praktická část diplomové práce je volně vázána na teoretickou část. Velice oceňuji její experimentální charakter a v zásadě vizuálně estetický výsledný dojem. Výslednou praktickou práci považuji za zralý výtvarný projev, na jejím základě odhlížím od drobných nedostatků a několika ne zcela zdařilých formulací části teoretické.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: **VÝBORNĚ**

Otázky k obhajobě: -

Datum a podpis vedoucího magisterské práce: 21. 1. 2021



* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>I</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL