



## Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Bc. Kateřina Balounová

Osobní číslo:

P16347

Studijní program:

Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

Učitelství VKZ pro 2. stupeň základních škol, učitelství psychologie pro SŠ

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2020/21

Název práce:

MÝTY VE VÝUCE PSYCHOLOGIE NA SŠ Z POHLEDU STUDENTŮ

Oponent/ka  
práce:

Mgr. Veronika Plachá, Ph.D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Posuzovaná diplomová práce mapuje psychologické poznání studentů SŠ a jejich víru v určitá zjednodušení a nepřesnosti, které mohou být vnímány jako mýty. Teoretická část čtenáře uvádí do problematiky výuky psychologie, následně představuje téma mýtů v psychologii a podrobně vysvětluje pozadí konkrétních mýtů. V částech textu, jež problematiku uvádějí se autorka vyjadřuje poměrně nejasně (až nepřesně např. vymezení pojmu mýtus), v částech, jež jsou již přímo vztaženy k tématu práce, je autorka přesvědčivější. Pro mapování poznání konkrétních studentů autorka vhodně zvolila kvantitativní přístup. K některým výzkumným otázkám formuluje hypotézy, není ale jasné z jakých předpokladů vychází (např. u hypotézy H3 o rozdílnosti mezi muži a ženami sama v diskuzi píše, že některé studie zjišťují, že víra mýtům se mezi muži a ženami neliší). Chybí vyjasnění etických otázek výzkumu. Výsledky výzkumu autorka prezentuje v grafech a velmi stručně komentuje. Neporozuměla jsem předpokladu, že některé psychologické mýty jsou předávány ve výuce (viz Diskuze, s. 84). Protože o výuce psychologie na dané škole nevíme nic. Osobně bych v tomto kontextu vnímala jako přínosné, pokud by byl vyučující ochoten také dotazník vyplnit. Sama

však vnímám některé formulace otázek jako zavádějící (např. tvrzení 3.).  
Práce by si zasloužila pečlivější grafickou úpravu (příliš velké odsazení velkých pasáží textu v teoretické části, přehlednější zpracování výsledků).  
Vzhledem k tomu, že autorka používá již použité metody, bych uvítala buď hlubší zamyšlení nad výsledky, či návrh výukové hodiny některého z témat tak, aby vyvrátila obecné povědomí, s nímž studenti do výuky přicházejí.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

21. srpna 2021

Podpis oponenta/tky práce:

*Paol*