



Autor(ka): Hlinšťáková Anna
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol
Datum odevzdání posudku: 14. 1. 2021
Vedoucí diplomové práce: Zbyněk Vácha

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Účinnost aktivizačních výukových metod v přírodovědném vzdělávání na primárním stupni základních škol

Práce obsahuje 57 stran textu, 15 stran příloh a cituje 47 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Proces tvorby diplomové práce se dá přirovnat k poměrně těžkému porodu, kdy se nejprve autorka nemohla rozjet a pak, když už vše začalo fungovat, tak zasáhla covidová pandemie. Musela kvůli tomu proces psaní o půl toku prodloužit. Poté se naopak Anna Hlinšťáková vybičovala k heroickému výkonu a diplomovou práci s vypětím všech sil v průběhu pár měsíců, kdy byly školy otevřené, dokončila. Díky restriktivním zásahům však nemohla své snažení dovést k úplnému naplnění. Organizační podmínky tomu nebyly nakloněny – např. Nebylo možno provést předvýzkum – samotná práce se tak dá považovat za pilotáž. Původně navržené aktivity musely být okleštěny, protože většina výuky na prvním stupni padala na vrub zásadním předmětům jako je čeština a matematika a nezbýval čas na vymezené hodiny přírodovědy. Autorka tak musela často přímo kouzlit a nemohla si vybírat ročníky žáků pro ověřování navržených materiálů úplně svévolně. Proto práce obsahuje různá omezení, která mohou mít zkreslující dopad na výsledky, jako je menší počet participujících žáků, spolupráce různých ročníků a především výše popsané znemožnění provedení pilotní sondy. Ukázalo se tak, že jednotlivé položky v rámci ověřovacích testů byly pro žáky příliš jednoduché a nemohly tak poukazovat na efektivitu různých výukových přístupů v plné výši. Důležité však je, že si diplomantka daná omezení ovědomuje a vše diskutuje v rámci závěrečných kapitol práce. Autorka ve své práci navrhla celkem tři výukové celky – s pěstitelskou, chovatelskou tematikou a výuku zaměřenou na životní podmínky organismů. Výuka byla vždy navržena ve dvou provedeních. Varianta A obsahovala převahu činných aktivizačních metod výuky, varianta B byla vedena pasivnějším stylem výuky. Efektivita v kognitivní rovině a afektivní složka výuky byla zjišťována na základě řízeného systému pre-test a post-test. Autorka tak nakonec překonala velkou psychickou zátěž a vykonala velké množství práce. Stanovené cíle práce tak byly, i přes výrazné překážky, naplněny.

Hodnocení formální stránky práce:

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané. Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a ve většině případů správně citovány. Grafické zpracování má potřebnou úroveň. Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni. Pouze místy se vyskytují drobné překlepy. V rámci práce je citováno

velké množství pramenů poznání. Podrobněji vytkne formální chyby ve svém posudku určitě oponentka práce.

Závěr:

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jaké pozitivní či naopak negativní zkušenosti či zážitky si autorka odnesla z výuky uskutečněné v rámci psaní diplomové práce?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 14. 1. 2021

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------