

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Lukáš KLÍMA

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: NŠ5

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 18. 7. 2021

PhDr. Eva Roučová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Moderní materiály a technologie a jejich uplatnění ve výuce na 1. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešení problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

C

6. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

C

7. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího: Diplomová práce má solidně vymezené všechny druhy cílů a teoretická část má adekvátním způsobem koncipován obsah a je přiměřeně rozsáhlá. Nezdářilejší se jeví část, kde jsou uvedeny charakteristiky moderních materiálů a technologií pro použití ve škole. Tato část ovšem obsahuje velké množství formálních chyb, především při práci s odbornou literaturou, dále překlady, chybějící interpunkci, drobné jazykové nedostatky atp.

V praktické části autor detailně představuje detailní návrh na exkurzi do společnosti Viscofan, kde sám působí jako grafik a velmi efektivně tuto zkušenost v textu diplomové práce zúročuje. Výběr všech tří aktivit se jeví šťastně zvolený, zajímavě a didakticky dobře, s drobnými výhradami, zpracovaný. Oceňuji odvahu autora vyzkoušet originální a nové materiály a technologie ve školní praxi, navíc ve třídě málotřídní školy v Holubově. Kvalita reflektujícího komentáře v textu i fotodokumentace dokládají, že tyto zařazené aktivity vzbudily u žáků velmi příznivý ohlas a zájem a byly autorem diplomové práce pečlivě připraveny, případně průběžně revidovány. Je škoda, že se nepodařilo více aktivit důkladněji ověřit v praxi.

V práci se objevují další drobné nedostatky, jako odlišný hlavní cíl práce v úvodu a v závěru, uvedení vzdělávacího „oboru Vaření“ na s. 77 atp.

Celkově hodnotím práci jako originální a inspirativní pro učitele na 1. stupni ZŠ.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

V čem spatřujete hlavní přínos zpracování diplomové práce v kontextu vaší budoucí učitelské profese?

Jakou konkrétní novou terminologii by si žáci po absolvování exkurze ve firmě Viscofan mohli osvojit?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 18. 7. 2021

PhDr. Eva Roučová, Ph.D., v. r.

Podpis vedoucího diplomové práce