

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta
Katedra anglistiky

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Daniel Hoffmann
Název diplomové práce: Maskulinita a její krize v díle E. Hemingwaye, K. Keseyho a Ch. Palahniuka/ Masculinity and its Crisis in the work of E. Hemingway, K. Kesey and Ch. Palahniuk
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Kamila Vránková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: PhDr. Alice Sukdolová, Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 - ~~2. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný~~
 3. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
 2. ~~Přiměřená~~
 3. ~~Nevhodná~~
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
 - ~~2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu~~
 3. ~~Průměrná práce s literaturou~~
 4. ~~Slabá, chybná nebo nedostačující~~
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
 - ~~2. Dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci~~
 - ~~3. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků~~
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
 - ~~2. Nesplňuje některé stanovené požadavky~~
 - ~~3. Nesplňuje většinu stanovených požadavků~~
- VI. Jazyk práce:
- a) Po stránce stylistické
 - 1) výborná
 - ~~2) velmi dobrá~~
 - ~~3) nevyhovující~~
 - b) Po stránce lexikálně-gramatické
 - 1) výborná

2) velmi dobrá
3) nevyhovující

VII. Náročnost zpracování tématu: 1. Vysoká
2. Střední
3. Nízká

VIII. Přínosy práce: 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Průměrné
3. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponentky diplomové práce:

Daniel Hoffmann se ve své práci zabýval vyobrazení maskulinity ve vybraných dílech americké literatury 20. století s cílem postihnout společenské změny a krizi mužské identity nejen v literárních vyobrazeních (román E. Hemingwaye *Fiesta*, *Vyhoďme ho z kola ven* Kena Keseyho a *Klub rváčů* Chucka Palahniuka). Práce vychází z předpokladu, že literatura nejen odráží a vystihuje společenské změny, ale do jisté míry předurčuje vnímání lidské identity společností a čtenářskou veřejností. První, velmi rozsáhlá a teoreticky výborně zpracovaná část práce se krizí maskulinity zabývá v rámci tří základních přístupů osvojování (kognitivně vývojová teorie, osvojování prostřednictvím sociálního učení a hlubinná psychologie). Práce v úvodu definuje gender a jeho utváření a chápání jako sociální konstrukt a biologickou determinaci. Diplomová práce tímto souborem přístupů přesahuje literárně historický kontext a vhodně propojuje poznatky z oblasti sociálních věd, filozofie a literární teorie, s využitím širokého spektra studijních pramenů.

Interpretační jádro práce tvoří analýza tří významných amerických románů, které vystihují krizi maskulinity hlavních protagonistů ve třech různých podobách v návaznosti na literární a historicky podmíněnou skutečnost. První část věnovaná hlavnímu představiteli americké ztracené generace 20. let minulého století charakterizuje podrobně mužské hrdiny románu *Fiesta* v mnoha aspektech (charakterové vlastnosti, vztah k ženám, emocionální zkušenost, válečné trauma, vztah k rodině, fyzická a charakterová dominance). Struktura práce je v tomto směru podobně aplikována ve druhé části v kontextu Ameriky 60. let, kdy vznikl román *Kena Keseyho Vyhoďme ho z kola ven*, a v závěrečné části interpretačního oddílu v kontextu 90. let (*Chuck Palahniuk, Klub rváčů*). Jednotlivé kapitoly vždy nejprve představují autora jako příslušníka specifické generace a zvažují historický kontext díla a jeho reflexi vzhledem ke zvolenému tématu a teoretickým východiskům. Syntézou analyzovaných poznatků je pak závěrečná komparace jednotlivých zkoumaných aspektů (role emocí, rodiny, ženy, společnosti, víry, válečné zkušenosti). Předností diplomanta je nazírat problematiku z mnoha úhlů pohledu a především pak jeho schopnost vnímat literární postavy jako komplexní a mnohoznačné ve vnějších projevech maskulinity a zároveň chápat jejich vnitřní krizi, kterou se hrdinové snaží zakrýt např. tzv. toxickou maskulinitou.

Krise maskulinity je v diplomové práci nahlížena jako fiktivní konstrukt, a protože se jedná o práci z oblasti literární vědy a analýzy, maskulinita je v teoretické rovině chápána jako narativ.

Práce obdivuhodného rozsahu, vynikající pečlivostí zpracování a hloubkou literární analýzy i kombinací vědeckých přístupů je psána v češtině, pracuje však s množstvím relevantních sekundárních zdrojů a odborných pramenů v angličtině. Předností práce je schopnost kritického zhodnocení výsledků literární analýzy, promyšlenost a logické zdůvodnění

struktury práce a pečlivá formulace obecných závěrů. Podnětné a inspirující čtení, které doporučuji ke knižnímu vydání jako odbornou monografií.

Práce splňuje i nadstandardní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji srdečně doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně

Otázky k obhajobě:

1. Lze Hemingwayův přístup k pojetí maskulinity chápat jako formu životního stylu „carpe diem“, jak naznačujete v charakteristice hrdinů románu Fiesta?
2. Keseyho a Hemingwayovi představitelé tzv. podřízené maskulinity mohou hledat únik a útěchu v přírodě. Proč tomu tak není v románu Chucka Palahniuka?
3. Lze skutečně jako příčinu problému krize maskulinity obecně označit ženu, jak shrnujete v oddílu věnovaném románu E. Hemingwaye? (viz s. 96)
4. Má na autory jako zástupce generace jejich příslušnost k určité skupině negativní vliv? (Kesey, Beatníci, hippies, Hemingway, ztracená generace), nebo se na krizi maskulinity spíše podílí společnost?

Podpis oponentky diplomové práce: 

Datum: 22. 1. 2020