

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 15. 1. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Markéta Sochůrková

Obor: ČJ -

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: K problematice mluvy žáků 2. stupně základních škol

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má promyšlenou, logickou stavbu, kapitoly jsou vyváženy, rozsah práce je v podstatě dodržen.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

DP má po všech stránkách jasnou, dobře promyšlenou koncepci. Cílem autorky bylo zjištění úrovně mluveného projevu žáků z hlediska, resp. mluva žáků a studentský slang. K tomu zvolila zcela adekvátní způsoby a metody, jednoznačně formulovala cíl výzkumu, výzkumný problém.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala velice dobrou schopnost práce s literaturou a dalšími zdroji, správně a jednotně je citovala. Samozřejmostí bylo dodržování bibliografických norem.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Diplomantka studiem odborné literatury získala dostatečné znalosti potřebné ke splnění zadání a správně je aplikovala na vybranou tematiku své DP. Důkladně se obeznámila s jazykovědnými otázkami spjatými bezprostředně s předmětem DP. Přínosná je rovněž kapitola pojednávající o historii českého slangu.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíle DP byly splněny. Autorka detailně analyzovala sebraný materiál a velmi dobře jej vyhodnotila. Pro praxi má tedy zpracování daného tématu určitou vypovídací hodnotu a přínosem je také sestavený slovníček.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Jazyková úroveň celé práce je velice dobrá, i když se diplomantka místy dopustila chyb v interpunkci (např. s. 21, 55, 65).

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Z hlediska formální a grafické úrovně práce mám jen několik připomínek: na s. 16 chybí text – pokračování podkapitoly 1.3.3 Slang?; s. 54 – rozdílný název či výraz v textu a v grafu.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

Překvapily Vás výsledky výzkumu či jste je víceméně očekávala?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 15. 1. 2021

.....

Podpis vedoucího práce