

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra slovanských jazyků a literatur

**Datum odevzdání posudku:** 17. 5. 2021

**Jméno a příjmení studenta:**

Lucie MIKLÍKOVÁ

**Obor:** 1. stupeň ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:**

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** K PROBLEMATICE POČÁTEČNÍHO ČTENÍ A PSANÍ  
NA ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH A OKOLÍ

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práce má promyšlenou, logickou stavbu, doporučený rozsah práce je dodržen. Rozsah teoretické části práce však převažuje nad výzkumnou částí.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

DP má jasnou, dobře promyšlenou koncepci jak teoretické, tak i výzkumné části. Metodologicky i metodicky je zvládnuta dobře.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou a informačními zdroji je na solidní úrovni. Autorka diplomové práce zvolila vhodnou primární i sekundární literaturu. K dodržování bibliografických norem nemám připomínky. Objevují se však nesprávně číslované poznámky pod čarou (na každé straně je stejné číslování 1, 2, 3, ...).

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Studentka vyšla z nosných a aktuálních odborných a didaktických pramenů, také z bohatých internetových zdrojů. Postrádám však více vlastních postřehů či kritických stanovisek k převzatým informacím.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A			
---	--	--	--

Výsledky práce mohou sloužit jako podnět k dalším odborným úvahám. Pro praxi má zpracování daného tématu nesporný význam.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

	B		
--	---	--	--

Jazyková úroveň celé práce je dobrá, i když se posluchačka místy dopouští chyb v interpunkci i jiných jazykových prohrěšků.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

	B		
--	---	--	--

Grafická úroveň práce, především vyhodnocení dotazníkového průzkumu, je kvalitní. Po formální stránce práce neodpovídá požadavkům na úpravu okrajů listu (vpravo 25 mm ad.).

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

Otázka:  
Kterou metodu a kterou učebnici byste si pro výuku vybrala Vy a proč?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím B – velmi dobře.**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2021

Ivana Šimková, v.r.  
Podpis vedoucího práce