

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště:

Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 14. 5. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Tereza Rýdlová

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Oponent diplomové práce:

Mgr. Gabriela Nohavová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Metody kritického myšlení v literární výchově na 1. stupni ZŠ

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A

Práce se zabývá aktuální problematikou současného vzdělávání na ZŠ. Struktura práce je promyšlená; na část teoretickou vhodně navazuje část výzkumná (mapuje využívání metod kritického myšlení ve výuce čtení a literární výchovy na 1. st. ZŠ) a praktická (přípravy vyučovacích hodin s využitím metod KM). Rozsah práce odpovídá požadavkům.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A

Autorka stanovila cíle práce, formulovala problémy, použila vhodné metody.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

Vychází ze solidního a rozmanitého teoretického zázemí: odborné literatury, didaktických i metodických materiálů. Oceňují oddělení odborné literatury a elektronických zdrojů. Dodržování bibliografických norem je v souladu s požadavky.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A

Autorka prokazuje orientaci v tématu i schopnost teoretické poznatky uspokojivě aplikovat v praxi.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	----------	--	--

Práce je využitelná ve školní praxi např. jako zdroj inspirace pro učitele, kteří chtějí zvýšit efektivitu vyučovacího procesu. Autorka pracuje s modelem E-U-R, popisuje vybrané metody KM i možnosti využití v hodinách literární výchovy. Škoda, že přípravy vyučovacích jednotek nemohla ověřit v praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	----------	--	--

Hodnotu práce snižují nedostatky ve správné/výstižné volbě lexika (s. 11, 12), nadužívání některých výrazů, obrátů ...*měl by, měli by*... a občas hovorový ráz vyjadřování (např. s. 46, 50, 74).

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
----------	--	--	--

Práce je jako celek pěkně a přehledně zpracována.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Co Vám osobně zpracování diplomové práce přineslo?
Můžete objasnit, proč jste navržené vyučovací jednotky neověřila v praxi?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou **B – velmi dobře**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2021

Gabriela Nohavová, v.r.

.....
Podpis oponenta