

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 10. 5. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Tereza RÝDLOVÁ

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Metody kritického myšlení v literární výchově na 1. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práce je aktuální, uvádí metody kritického myšlení pro výuku literární výchovy na 1. stupni základních škol. Práce má logickou stavbu, vhodné členění a rozvržení kapitol, i když teoretická část práce převažuje na výzkumnou a praktickou částí.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Práce správně rekapituluje poznatky z programu RWCT a zaměřuje se na uplatnění moderních metod kritického myšlení na 1. stupni ZŠ.
Cíl práce, *zjistit, jak učitelé na 1. stupni využívají metody kritického myšlení*, byl splněn, výzkumné cíle a výzkumné otázky byly zvoleny náležitě.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou a informačními zdroji je na solidní úrovni. Autorka diplomové práce zvolila vhodnou primární i sekundární literaturu. Počet položek prostudované literatury a použitých zdrojů je dostačující.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka vyšla z nosných a aktuálních odborných pramenů. V teoretické části práce většinou používá podrobnou reprodukci, parafrázi, opisy. Diplomantka prokázala znalost řešené problematiky, v teorii našla dostatečnou aplikační oporu pro svůj výzkum. V praktické části práce prokázala schopnost implementovat nabyté znalosti do vyučovacích jednotek.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Práce v aplikační části nabízí ukázky čtyř vyučovacích jednotek s využitím metod kritického myšlení. Je jen škoda, že tyto vyučovací jednotky nebylo možné ověřit v praxi a reflektovat.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Jazyková a stylistická úroveň zpracování je nižší úrovní. Postrádám pečlivou a důkladnou korekturu. Často se posluchačka dopouští chyb v interpunkci.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální a grafická úroveň práce je v souladu s normou. Přílohy se nestránkují.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka: Souhlasíte s názorem některých respondentů, že mezi hlavní negativa při používání metod kritického myšlení patří jejich časová náročnost a obtížnější udržení kázně?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím B – velmi dobře.**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2021

Ivana Šimková, v.r.

.....

podpis vedoucího práce