



## Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Bc. Jakub Kříž

Osobní číslo:

P18365

Studijní program:

N7504 Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

Učitelství výchovy ke zdraví pro 2. stupeň základních škol  
Učitelství psychologie pro střední školy (dvouoborové)

Katedra:

Katedra psychologie

Akademický rok:

2020/2021

Název práce:

Vliv rodičovského stylu výchovy na utváření a preferenci vlastního výchovného stylu  
adolescentů

Oponent/tka  
práce:

Mgr. Zdeňka Bajgarová, Ph.D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Předkládaná DP se zabývá velmi zajímavou otázkou souvislostí mezi tím, jak adolescenti vnímají výchovu svých rodičů a jakou výchovu by oni jako budoucí rodiče volili pro výchovu vlastních dětí. Teoretická část je zbytečně obsáhlá (60 stran), obšírný popis adolescence a rodiny na 40 stránkách nebyl pro uvedení do problematiky nutný. Naopak velmi oceňuji kapitolu věnovanou výchovným stylům, srozumitelně popisuje vznik a současnou podobu této teorie, čerpá z aktuálních výzkumů (zejména v části věnované souvislostem mezi výchovným stylem a vývojem dítěte). Přínosný je také popis některých nových výchovných stylů, jako je helikoptérová či tygří výchova (ačkoli by bylo určitě možné popsat takových nových stylů více). Je ovšem škoda, že v teoretické části nebylo rozpracováno ústřední téma práce - jak si vlastně dospívající představují, že budou vychovávat své děti a zda to má nějakou souvislost s vnímanou výchovou v původní rodině. Nevím, zda tento nedostatek vznikl opomenutím, nebo tím, že žádné takové výzkumy neexistují. Cíle a hypotézy v praktické části jsou formulovány velmi pregnantně, mám však určité výhrady k výběru metod a jejich popisu. Není například příliš zjevné, jakým způsobem byly přeformulovány položky Čápova

Dotazníku zjišťování způsobu výchovy v rodině tak, aby postihovaly způsob, kterým adolescenti smýšlí o svém budoucím rodičovství. Dále pro zjišťování odpovědi na otázku O3 by podle mého názoru bylo lepší stanovit a ANOVOU testovat hypotézy o rozdílu v průměru požadované komponenty požadavků a volnosti u jednotlivých polí (pole 1 a 3 v porovnání s ostatními styly výchovy). V Diskusi postrádám srovnání výsledků tohoto výzkumu s relevantními studiemi, například deskriptivní údaje o rozložení respondentů v jednotlivých polích bylo možno srovnat s daty Gillernové z roku 2004, chybí porovnání nalezených souvislostí mezi proměnnými s výsledky výzkumů na toto téma. U většiny výsledků také nenacházím jejich interpretaci autorem práce.

V práci se objevují určité stylistické a gramatické nepřesnosti.

Kvůli výše zmiňovaným nedostatkům (zejména v Diskusi) hodnotím práci známkou velmi dobře.

Otázka: Dejte prosím vaše výsledky do kontextu jiných výzkumů na toto téma (jak si adolescenti představují sebe sami jako rodiče a s jakými proměnnými to souvisí) (pokud takové výzkumy existují).

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

18.1.2021

Podpis oponenta/tky práce:

