



## Posudek diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta/tky:</b>	Jakub Kříž	<b>Osobní číslo:</b>	P18365
<b>Studijní program:</b>	N7504 / Učitelství pro střední školy		
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství (PSYCHn-VKZn-SZn/Ps-V)		
<b>Katedra:</b>	KPSY	<b>Akademický rok:</b>	2020/2021
<b>Název práce:</b>	Vliv rodičovského stylu výchovy na utváření a preferenci vlastního výchovného stylu adolescentů		
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Dalibor Kučera, Ph.D.		

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

#### Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

#### Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

#### Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

#### Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

#### Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Práce se věnuje tématu výchovy a adolescence, zejména z perspektivy studia percepce a formování výchovného stylu, a to jak v rovině teoretické, tak výzkumné.

Celý text je psán velmi srozumitelným, čtivým a korektním jazykem. Okrajově se objevují pravopisné či typografické chyby (např. pomlčky, odsazení a zalomení). Autor seznamuje čtenáře s problematikou komplexně a účelně. Pouze u některých informací chybí odkaz na zdroj, případně se citované zdroje opakují (bez "ibid."). Předkládané informace jsou odborně korektní, pestré a pouze výjimečně se setkáme se staršími konstrukty (např. Allportova teorie inteligence), nedostatečným vysvětlením pojmu (např. Gini index) a odborně méně konsenzuálními východisky (např. interpretace prožívání rozvodové situace). Pomineme-li tyto aspekty, je první část textu zpracovaná příkladně.

V rámci praktické části autor představuje originální a funkční výzkumný design. Výzkum je provedený se zřejmou pečlivostí a snahou o co nejkorektnější výsledky. Z hlediska metodologie bychom však mohli zmínit méně propracovaný (představený, komentovaný) systém otázek a hypotéz a především nedostatečný komentář k výzkumnému souboru; zejména k jeho získání (např. jakým způsobem byli účastníci osloveni a následně zařazeni do výzkumu) a specifik (zejm. interpretace specifik oproti referenčnímu, normativnímu souboru; v úvodu, mimo diskusi). Z hlediska aplikace statistických metod pak není komentována aplikace parametrického testu (bez reference k zjištěnému rozložení dat).

Provedení praktické části je opět důsledné, byť některé věci by zasloužili větší péči – např. poněkud méně přehledná a nevhodně variující podoba tabulek a grafů (mj. scatter-plot má zakrytou osu X), práce se zkratkami (např. N vs. n, R) a obecně numerickými hodnotami (např. s nulou před desetinou čárkou, s počty desetinných míst apod.). Z hlediska uvádění výsledků zaslouží autor pochvalu. Výstupy jsou jasné a dostatečně zdokumentované. Pouze struktura závěrečné části by mohla být o něco korektnější (např. část prezentující výsledky se v některých bodech blíží spíše diskusi, viz s. 80, která však má prostor až poté).

Ve výše uvedeném textu hodnocení práce je sice zmíněno několik nedostatků, ty jsou však spíše technického rázu, nikoliv obsahového. Autor nepochybně do práce investoval velké množství času, energie a péče. Studie je smysluplná a přínosná jak z hlediska zacílení, tak z hlediska provedení teoretické a praktické části. S ohledem na tyto kvality je práce z pohledu vedoucího klasifikována jako "výborná".

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

**výborně**

**velmi dobře**

**dobře**

**nevyhověl/a**

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

**Datum:**

13. 1. 2021

**Podpis vedoucí/ho práce:**