



**Autor(ka):** Bc. Patrik Hetflajš  
**Obor:** Zn-Přn-SZn  
**Datum odevzdání posudku:** 20. 8. 2021  
**Vedoucí diplomové práce:** Mgr. Lukáš Rokos, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Badatelský deník jako prostředek realizace badatelských úloh ve volitelném přírodopisném semináři

Předložená práce obsahuje 59 stran textu, 82 stran příloh prezentujících navržené didaktické materiály, včetně autorského řešení a ukázky vyplněných pracovních listů. Celkem je v práci citováno 52 literárních zdrojů. Cílem diplomové práce bylo vytvořit sérii badatelských aktivit, které budou na sebe navazovat a které budou zpracovány tak, aby jejich výstupy vytvořily badatelský deník. Do přípravy diplomové práce byla jako konzultantka zapojena učitelka z praxe.

#### **Obsahová stránka**

Literární přehled se postupně věnuje badatelsky orientovanému vyučování, jeho podstatě, úrovním, silným a slabým stránkám tohoto přístupu a také využití badatelských deníků ve výuce. Dále se autor zaměřil i na popis výuky geologie na 2. stupni základní školy. Některé informace však nejsou zcela přesné. Například na straně 11 autor uvádí, že „v autentickém bádání, si mohou žáci vyzkoušet opravdovou práci vědce, protože jsou žákům poskytnuty pomůcky, které ani nemusí být potřeba a všechna další práce (postup, metoda, zápis výsledků) je v rukou žáků“, avšak hlavní podstatou této úrovně je, že žáci samostatně hledají otázku či problém, k jehož vyřešení budou své následné snažení směřovat.

Na straně 11 je uvedeno, že „podle Rokose a Liškové (2020), lze za badatelskou úlohu označit úlohy ve 4. a 5. úrovni bádání“, což také není správně převzatá informace, jelikož za badatelskou úlohu může považován úkol z kterékoliv úrovně, ale pouze ve čtvrté nebo páté úrovni hovoříme o badatelsky orientovaném vyučování. V textu se také občas objevují parafráze, které by bylo určitě vhodné podložit citací.

Metodika je propracovaná a obsahuje popis samotného vytváření materiálů i jejich ověření v praxi. Autor v tomto oddíle vysvětluje i roli konzultantky práce a způsob získání reflexe na vytvořené materiály od dalších učitelů.

Samotné vytvořené materiály jsou přehledně prezentovány. U každé úlohy je vždy uvedena stručná anotace, cíl dané aktivity, potřebný materiál a pomůcky pro její realizaci a metodické pokyny pro učitele, který by ji chtěl realizovat. Do jisté míry je nadbytečné opakovat, že cílovou skupinou je „7. a 9. třída ZŠ (záleží na tematickém plánu konkrétní ZŠ)“, jelikož klíčovou roli hraje rozdělení jednotlivých

témat ve školním vzdělávacím programu dané školy, tudíž by jako cílová skupina mohl být uveden „2. stupeň základní školy“ a tuto informaci by stačilo zmínit v úvodní pasáži před popisem jednotlivých úkolů.

Autor pěkně prezentuje získané reflexe od konzultantky, dalšího pedagoga, který se přímo hodin účastnil, ale i dalších učitelů, kterým byly materiály představeny. V diskuzi svá zjištění srovnává i s dostupnými studiemi či obecně didaktickou a pedagogickou literaturou.

### Formální stránka

Práce má logické členění, je přehledná a splňuje požadavky kladené na odbornou práci. Ze stylistického hlediska se v práci vyskytují občasné gramatické chyby (např. věci, které s geologií tolik nesouviseli - nesouvisely; děti byly více součástí pokusů, než kdyby jen následovali - následovaly; úlohy byly koncipovány, tak aby tvořili - tvořily apod.), překlepy (např. agendy - agentury) či stylisticky neobratně formulované věty. Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny, avšak v práci jsou kombinované různé citační normy (et al. vs. a kol.; nejednotné vypisování jmen autorů). Nesprávně je utvořen odkaz na Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání (v textu MŠMT, 2021, ale v seznamu literatury je odkaz vytvořen v jiném znění) a je zkomoleno jméno autorky v citaci Schwarz a Craford (2004) – správně je Schwartz. Určitě bych jako zdroj nepoužíval diplomovou práci, která nebyla obhájena (viz Hnátek, 2020).

### Závěr

Autor splnil stanovené cíle diplomové práce a navrhl didaktické materiály, které ověřil v praxi.

Z výše uvedených důvodů diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře**



Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 20. 8. 2021

Stupeň klasifikace	výborně	<b>velmi dobře</b>	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	--------------------	-------	-----------