

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Peštová

Název diplomové práce: *Využití autentického literárního textu k rozvoji čtenářských dovedností v anglickém jazyce na 2.stupni základních škol*

Vedoucí diplomové práce: **doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D.**

Oponent diplomové práce: PhDr. Petr Dvořák, Ph.D

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

- 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů**
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
- 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. **Velmi vysoká**
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Předkládaná diplomová práce Kristýny Peštové si klade za cíl zhodnotit využití autentického literárního textu k rozvoji čtenářských dovedností v anglickém jazyce na 2.stupni základních škol. K samotnému názvu diplomové práce mám dvě drobné připomínky:

1. proč autorka hovoří konkrétně o literárním textu, ve výuce přeci můžeme efektivně využít jakýkoliv autentický text. Dále do jaké míry jsou texty použité ve výzkumné části diplomové práce literární?
2. plurálová forma 2. stupně základních škol se zdá být neopodstatněně generalizovaná (vezmeme-li v potaz, že výzkum proběhl na jedné jediné základní škole, a to ještě ne zcela běžné).

Teoretickou část diplomové práce lze bezesporu považovat za velmi zdařilou. Text je čtivý, relevantní k tématu práce, nic nechybí a nic není navíc. Autorka obratně pracuje s různými typy odborné literatury a text prokládá vlastními erudovanými komentáři. V kapitole zabývající se jazykovým vkladem a afektivním filtrem by bylo vhodné vedle Krashena doplnit ještě Vygotského¹ a jeho pojetí zóny nejbližšího vývoje. Na straně 20 autorka uvádí, že v cizím jazyce není možné, aby jedinec znal veškerou slovní zásobu daného jazyka, ale to není možné ani v mateřském jazyce.

Cílem praktické části byla příprava, realizace a zhodnocení třech vyučovacích hodin s využitím autentických textů. Praktickou část lze považovat za výzkumný experiment, který má povahu případové studie. Autorka přesvědčivě zdůvodňuje výběr textu a popisuje prostředí školy zvolené pro výzkum. Adekvátně je rovněž popsán průběh vyučovacích hodin. Rovněž reflexe třech vyučovacích hodin je vedena odborně a věcně. Poněkud problematické je ovšem zobecňování výsledků výzkumu. Diplomantka konstatuje (např. str. 64, 65), že využití autentických textů se osvědčilo. Na základě čeho tak autorka usuzuje? Zvolený autentický text vedl k rozvoji čtenářských dovedností v této konkrétní školní třídě, ale bylo by to tak i v jiné třídě či na jiné ZŠ. Vedl by k rozvoji čtenářských dovedností i autentický článek

¹Vygotský, Lev Semenovič. Vývoj vyšších psychických funkcí. 1. vydání. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1976.

na jiné téma? Tyto otázky vedou i k otázce k obhajobě předkládané diplomové práce: Jaká jasně definovaná kritéria by autorka stanovila pro vyhodnocení přínosu využití autentického textu k rozvoji čtenářských dovedností v anglickém jazyce na 2. stupni základních škol?

Diplomová práce Kristýny Peštové přináší aktuální, opomíjené a na zpracování náročné téma. Tato diplomová práce přináší jedno z možných inovativních řešení zkoumání této problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Podpis oponenta diplomové práce:



Datum: 17.8.2021

*nehodící se škrtněte