

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jana Dubová

Obor:

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Salim Murad, Ph.D.

Oponent diplomové práce: PhDr. Roman Míčka Th.D., Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

Název práce: *Mladí lidé v politických stranách a participace mladých lidí na veřejném životě v ČR*

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Téma a cíl jsou vysoce aktuální, jak pro politickou vědu, tak pedagogickou praxi výuky občanské výchovy a ZSV.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Obsáhlá širě použité literatury, včetně četných zahraničních zdrojů.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bez výhrad.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Mimořádná prokázaná znalost tématu, čerpání informací též z cizojazyčných zdrojů.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A B C N

Práce plní vytčené cíle, přináší jak přehled zpracovaného tématu, tak výtečné výsledky výzkumu v praktické části práce.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A B C N

Bez výhrad.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A B C N

Drobné výtky: hlavní kapitoly (první úroveň) nezačínají vždy na nové straně, soupis použitých zdrojů není strukturován pro větší přehlednost na knihy, články a internetové zdroje, občas zbytečně krátké odstavce kratší pěti řádků

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práce celkově nadstandardně splňuje kritéria a úroveň tohoto stupně kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě:


Dokáže studentka na základě získaných znalostí při psaní práce „predikovat“ další trendy v dané oblasti s ohledem na posuny ve vývoji v západních demokraciích?

Jaké předpokládá studentka další případné nové či akcelerující „nekonvenční formy politické participace“?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	----------------------------	----------------------	--------------------------

V Českých Budějovicích dne **19.1.2021**


.....
Podpis oponenta diplomové práce