



Autor(ka): Aneta Jindrová
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol
Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2021
Oponent diplomové práce: Zbyněk Vácha

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Rostliny jako modelové organizmy pro přírodovědná bádání žáků 1. stupně ZŠ

Práce obsahuje 88 stran textu, 12 stran příloh a cituje cca 60 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Hlavním cílem autorky bylo ověřit vhodné využití rostlinného materiálu v rámci přírodovědné výuky a na základě práce žáků s rostlinami vyhodnotit schopnost žáků kreativně a samostatně řešit badatelsky zaměřené úlohy (ověřeny byly celkem 4). Za účelem sběru dat byly využity testy zpracované do podoby pracovních listů, pozorování a zvukový záznam. Dílčím cílem práce bylo vytvoření vzdělávací nabídky v podobě problémově zaměřených úloh (navrženo celkem deset nových úloh). Velice kladně hodnotím zařazení kapitoly věnující se již realizovaným výzkumům v oblasti žákovského pojetí rostlin. Autorka si tak osvojila odbornou problematiku dané tematiky.

V teoretické části jsou popisovány kurikulární dokumenty, výukové metody a učební pomůcky. Dále jsou analyzovány učebnice a pracovní sešity od nakladatelství Nová škola. Zmiňovanou kapitolu bych úplně nenazýval analýzou, protože se o analýzu v odborném slova smyslu nejedná, ale např. charakteristikou daných titulů. Na druhou stranu daná kapitola přináší zajímavá zjištění. Výsledky výzkumného šetření můžeme brát pouze na orientační bázi – daly by se považovat za pilotní šetření, jelikož se podařilo vzhledem k aktuální době sehnat menší počet respondentů.

Škoda je, že se další z nově navržených úloh nepovedlo evaluovat v praxi. V současné pandemické situaci se však jedná o skutečnost zcela pochopitelnou. Doufám, že se autorka k ověření dostane v rámci vlastní pedagogické praxe v budoucnu.

Hodnocení formální stránky práce:

Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce. Literární část je přehledná a má logickou strukturu. Místa je příliš obecná. Autorka se však velice vhodně snaží obecnější část textu návazně propojit se zkoumanou problematikou (např. 2.1.1.1). Doporučoval bych členit kapitoly pouze do třetího řádu (např. 2.1.1.). Jinak se v textu hůře orientuje. Autorka využívá i velké množství informačních zdrojů a čerpá i ze zahraniční literatury, což je vzhledem k historii badatelských metod více než vhodné. Z hlediska citační normy dochází místy k drobným odchylkám od běžného standardu, ale vzhledem k množství použitých zdrojů se jedná o připomínku zanedbatelnou. Stylisticky má občas text trochu nižší kvalitu, ale opět nic, co by ubíralo na celkovém dojmu z množství odvedené práce. Ke zjišťování stanovených cílů byly zvoleny odpovídající metodologické postupy. Některé otázky v pracovních listech by se nechaly postavit jasněji (např. Co musíš zjistit?).

Závěr:

Pěvně věřím, že využití předložené práce spojené s nadšením autorky, může mít pozitivní vliv na vzrůstající atraktivitu botanické tematiky u žáků na prvním stupni základních škol. Předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, cíle práce byly splněny, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Která z otestovaných úloh se jevila pro žáky jako nejzábavnější?

Objevily se v průběhu testování a implikace úloh do vyučování nějaké nedostatky, které by autorka v budoucnu udělala jinak?

Čtvrtá úloha je zaměřena na ekosystém pole. Setkala jste se při studování odborných literárních zdrojů s pojmem agricultural literacy?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně



Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2021

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------