

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra matematiky

**Datum odevzdání posudku:** 26. 7. 2021

**Jméno a příjmení studenta:**

Bc. Jana Zelenková

**Obor:** Učitelství matematiky pro  
2. stupeň základních škol

**Vedoucí diplomové práce:**

RNDr. Libuše Samková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Analýza žákovských řešení matematických úloh jako příprava na tvorbu úloh ve formátu Concept Cartoons

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

		C	
--	--	---	--

Práce je vhodně strukturovaná, ale teoretická část je příliš obecná. Teoretická a praktická část nejsou dostatečně provázané (výsledky praktické části nejsou didakticky svázané s příslušnou teorií).

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

		B	
--	--	---	--

Cíle práce byly vhodně stanoveny, ale při plánování praktické části práce nebyl dán dostatečný důraz na didaktickou složku zkoumaných dat.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Nedostatečně zpracované jsou literární zdroje k oborově-didaktické stránce věci. Ostatní literární zdroje jsou dostatečně reprezentativní, ale v některých pasážích teoretické části se autorka příliš drží citovaných literárních zdrojů -- chybí odstup, vlastní pohled autorky na sledovanou problematiku.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,  
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

		C	
--	--	---	--

Autorka prokázala, že se v problematice obecně orientuje. Posouzení hloubky znalostí řešené problematiky není zcela možné vzhledem k chybějící jednoznačné vazbě mezi teoretickou částí a výsledky analýzy dat v praktické části. Díky tomu je didaktický přínos práce nejasný.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

		C	
--	--	---	--

Cíle nebyly naplněny z didaktického hlediska (viz předchozí bod).

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

V pořádku.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

V pořádku.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě:

Doplňte didaktický rozbor k úloze z kapitoly 3.1: Jaké jsou typické chyby žáků při práci s desetinnými čísly a které z nich se mohly projevit ve Vámi zkoumaných žákovských řešeních? Co bývá zdrojem těchto chyb?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **dobře**

V Českých Budějovicích dne 26. 7. 2021



Podpis vedoucí práce