



Autor(ka): Bc. Iveta Vašková
Obor: Přn-Čjn
Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2021
Oponent diplomové práce: Mgr. Jan Flašar

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kresba jako prostředek ke zjištění znalostí žáků o vnitřní a vnější stavbě ryb

Práce obsahuje 43 stran textu, 6 stran příloh a cituje 33 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Práce je obecně velmi dobře uspořádaná. Autorka v úvodu stanovuje cíl práce: analýza kresby vnitřní a vnější stavby těla ryb, vytvořené žáky na vybraných základních školách; dále pak posouzení kresby a správného umístění jednotlivých rybích orgánů. Po vyhodnocení výsledků následuje identifikace problematických míst v učivu o stavbě těla ryb a návrh vhodných didaktických aktivit, s jejichž pomocí by se dané problematické učivo dalo žákům snáze interpretovat a vysvětlit. Rešeršní část je výborně zpracována a shrnuje teoretické poznatky potřebné k praktickému výzkumu, zejména se zabývá problematikou kresby jako didaktické pomůcky a také mapuje výskyt informací o rybách (příp. jejich zobrazení) v jednotlivých učebnicích přírodopisu. V praktické části autorka stanovuje 3 výzkumné otázky: Do jaké míry lze využít kresbu těla ryby jako nástroj pro posouzení úrovně znalostí žáků o vnitřní a vnější stavbě těla? Které vnitřní orgány budou nejčastěji chybně zakresleny, popř. nebudou vůbec zakreslovány? Jaký druh ryby si žáci volí jako „vlastní didaktický“ příklad? Tyto otázky zkoumá na vzorku 127 respondentů ze čtyř základních škol (ZŠ) a jednoho víceletého gymnázia pomocí zvláště vytvořeného dotazníku přiloženého k posuzované práci. Aby se dala kresba v dotazníku dobře vyhodnotit, používá autorka předem vytvořený kódovací nástroj (přiložený k DP). Metodika výzkumu v této praktické části je tedy jasně a srozumitelně popsána. Ve výsledkové části jsou získaná data statisticky zpracována a výsledky jsou vhodně prezentovány ve formě tabulek i grafů. Zajímavé je i uvedení originálních odpovědí a obrázků jednotlivých respondentů – to výborně doplňuje grafické zpracování výsledků a umožňuje čtenáři získat bližší představu o problematice. Na kvalitně zpracovanou výsledkovou část navazuje část, která obsahuje návrhy aktivit do výuky, které autorka vytvořila na základě získaných dat. Zmíněné aktivity byly podrobeny metodickému ověření v praxi a byla získána zpětná vazba od pedagogů. Vhodnost aktivit tak byla výborně ověřena. V diskuzi autorka porovnává své dosažené výsledky s výzkumy podobného charakteru, ačkoli takových prací mnoho není a v českém prostředí stejně koncipovaný výzkum neexistuje. Autorka hodnotí i vlastní výsledky a návrhy aktivit do výuky. Na základě zpětné vazby od pedagogů i na základě praxe konstatuje přínos těchto aktivit pro výuku.

Hodnocení formální stránky práce:

Po formální stránce je práce kvalitní. Členění práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, je logicky uspořádané a přehledné. Citované zdroje jsou v textu řádně vyznačeny a jejich seznam je kompletní a uspořádaný. Grafické zpracování přiložených tabulek, grafů a obrázků (včetně příloh) má velmi vysokou, nadstandardní úroveň. Tyto grafické prvky vhodně doplňují na správných místech text a díky jasným odkazům v textu je snadné je nalézt. Překlepy a pravopisné chyby se v práci nevyskytují.

Závěr:

Cílů práce, které autorka v úvodu práce stanovila, bylo dosaženo. Analýza kresby stavby těla ryb byla kvalitně zpracována a posouzena. Získané výsledky byly správně zpracovány a diskutovány. Navržené aktivity byly odpovídajícím způsobem v praxi otestovány. Velmi důležitý je i závěr, že navržené aktivity jsou pro výuku vhodné a mohou vést k jejímu vylepšení. Práci proto považuji za přínosnou a zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Všechny zkoumané školy se nachází v Jihočeském kraji, tedy regionu s tradičním rybníkářstvím a nejvyšší produkcí chovu ryb v ČR. Daly by se v jiných krajích očekávat jiné výsledky?

Bylo by vhodné navázat i dalšími podobnými výzkumy? Daly by se očekávat u žáků lepší nebo horší znalosti jiných skupin organismů (bezobratlých, savců atd.)?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2021

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------