



**Autor(ka):** Bc. Barbora Krejčí  
**Obor:** NJn-Přn  
**Datum odevzdání posudku:** 18. 5. 2021  
**Oponent diplomové práce:** RNDr. Renata Ryplová, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce  
**Reprodukční vlastnosti papoušků**

Práce obsahuje 59 stran textu, 11 stran příloh a cituje 47 literárních pramenů.

### Hodnocení obsahové stránky práce:

Předkládaná práce se zabývá tematikou chovu vybraných druhů papoušků. Navazuje v tomto směru na autorčinu bakalářskou práci s obdobnou tematikou. Práce má dvě (či spíše tři) části, které se velmi liší co do dosažení stanovaného cíle. V první literární části je velmi zdařile popisována problematika chovu papoušků s uvedením citovaných zdrojů. V tomto směru je práce v podstatě rukověť chovatele papoušků a je vidět, že autorka má s chovem velké zkušenosti. Další část je výzkumná. Zde byly sledovány právě reprodukční vlastnosti papoušků, jak již napovídá i samotný název práce. I zde je práce založena na domácím autorčině chovu a je poměrně zdařilá. Třetí část je didaktická, tedy nejvíce koreluje se studijním zaměřením budoucího učitele. Bohužel tato část je nejméně zdařilá. Jejím cílem bylo vypracovat výukový program s tematikou chovu papoušků. Stanovené cíle se autorce podařilo splnit v tomto ohledu pouze částečně. Výukový program v podstatě není výukovým programem, ale jedná se spíše o výklad, navíc zcela nepřiměřeného (nadměrného rozsahu). Autorka má jistě hluboké znalosti o chovu papoušků, jejich didaktická aplikace je však nepříliš zdařilá. Není jasné, dle jakých didaktických zásad byl výukový program vytvořen, nejsou uplatněny žádné moderní didaktické metody či přístupy.

Je však nutno si uvědomit, že v podstatě celá práce byla vytvářena v době lockdownu, výukový program nebylo možno ověřit v praxi a také autorčina vlastní pedagogická praxe v rámci výuky byl krácena, což se na didaktické části práce bohužel projevuje a autorce to proto nelze klást za vinu. Didaktické zkušenosti z výuky musí ještě získat praxí dodatečně. Ověřením ve výuce by jistě sama zjistila, že zde uváděné výtky jsou opodstatněné.

### Hodnocení formální stránky práce:

Práce má klasické členění odpovídající požadavkům. Grafické zpracování je na dobré úrovni, odpovídající je i stránka stylistická, literární zdroje jsou správně citovány.

Vzhledem k nižší úrovni didaktické části nemohu hodnotit známkou výborně, navrhuji tedy hodnocení velmi dobře.

**Závěr:** Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:** Prosím autorku, aby vysvětlila návaznost v práci provedeného monitoringu reprodukčních vlastností na vytvářený výukový program.

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře**

RNDr. Renata Ryplová, Ph.D., v. r.

Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2021

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	<b>dobře</b>	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	--------------	-----------