

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího diplomové práce

Autor: bc. Jan Pršala

Název práce: Programování Micro:bitu v blokově orientovaném prostředí

Studijní obor: Učitelství informatiky pro ZŠ

Datum odevzdání: 16.4.2021

Posudek vyhotovil: Jiří Vaníček

Odborná úroveň práce:	A
Popsání cílů a metod:	A
Věcné chyby, terminologie:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	B
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	A

Vlastní přínos autora:

Autor vyšel z existující učebnici programování desky Micro:bit v jazyce Python pro střední školy a převedl ji do blokového jazyka Makecode a upravil některé úlohy, aby jednak byly vhodnější pro žáky daného věku, jednak byly uzpůsobeny povaze jiného programovacího jazyka. Musel se velmi podrobně zorientovat v obou programovacích prostředích. Přitom musel vytvořit velké množství obrázků kódu jazyka Makecode a také upravit českou lokalizaci jazyka Makecode pro Micro:bit, která nebyla v takové kondici, aby mohla sloužit jako dobrý jazykový zdroj – na této lokalizaci se podílel spolu s vedoucím práce.

Autor prokázal samostatnost v rozhodování a odbornou úroveň. Příkladně spolupracoval s vedoucím práce.

Hlavní nedostatky práce:

Práce obsahuje málo nedostatků. Asi by se dal lépe zpracovat popis srovnání prostředí pro ovládání Micro:bitu s jasnějšími závěry. Drobné vylepšení stylistiky by práci posunulo ještě na vyšší úroveň, i když texty jsou srozumitelné a chyby psaní ani překlepy jsem v práci nenašel.

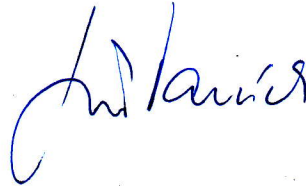
Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Jak změnila Vaši práci i její uplatnitelnost nová edice hw Micro:bit v2, která vyšla v tomto roce?

Práci doporučuji uznat jako diplomovou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 24.4.2021



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní řešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)