

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Martin Horák

Název práce: Interaktivní aplikace ve výuce matematiky na 2. stupni ZŠ s využitím technologie Smart Lab a Smart Response

Studijní obor: Učitelství informatiky pro ZŠ

Datum odevzdání: 19.4.2021

Posudek vyhotovil: PaedDr. Petr Pexa, Ph.D.

Popsání cílů a metod:	A
Terminologie, usazení do kontextu:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	B
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	C
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	B

Vlastní přínos autora:

Autor se ve své diplomové práci zabývá využitím interaktivních výukových aplikací ve výuce matematiky na 2. stupni základních škol.

V teoretické části je detailně popsáno rozdělení interaktivních tabulí a nejčastěji používané typy interaktivních tabulí, které byly vybrány podle výsledků realizovaného dotazníkového šetření mezi učiteli na ZŠ. V další části práce je proveden rozbor výhod a nevýhod používání interaktivních tabulí při výuce a představeny zásady pro tvorbu výukových materiálů interaktivní povahy.

Jak již bylo uvedeno, bylo provedeno dotazníkové šetření na téma využití interaktivních tabulí ve výuce matematiky, osloveny byly všechny školy v Jihočeském kraji a podařilo se získat celkem 83 respondentek a respondentů. Získaná data byla porovnána se stanovenými hypotézami a přehledně graficky zpracována.

V praktické části bylo nejprve evaluováno několik již existujících starších a poměrně nekvalitních DUMů z portálu veskole.cz a získané poznatky pak byly využity při tvorbě sady vlastních žákovských aktivit jako hlavního cíle diplomové práce. Celkem diplomant vytvořil 139 žákovských aktivit, při jejichž tvorbě využil šablony ve Smart Lab, testovací aplikaci Smart Response, applety v Geogebře a přiřazovací aplikaci Tvůrce cvičení. O výborné kvalitě

praktické části svědčí hodnocení portátu veskole.cz, kam autor své aktivity vložil – všechny získaly od recenzentů nejlepší možné hodnocení a vzhledem k současné situaci a dle možností byla také otestována při distanční výuce. Cíle diplomové práce byly naplněny.

Hlavní nedostatky práce:

Nespornou kvalitou praktické části diplomové práce ale kazí sazba části teoretické. Na str. 16 a 17 se např. několikrát opakuje věta „Jde o 7 následujících typů“, což je způsobeno nepozorností při kopírování prvního odstavce. Často jsou slova uvnitř vět uvedena velkými písmeny (str. 17) a naopak název časopisu Interaktivní tabule písmenem malým. Na str. 18 je přítomným časem uvedeno, že na SŠ je 2x více tabulí než na ZŠ, ale zdroj pochází z r. 2007, takže toto tvrzení již určitě neplatí. Na str. 20 jsou místo některých citačních odkazů uvedeny otazníky, jedna se o chybu identifikátorů v kódu TeXu. Objevuje se i nesoulad v psaní zkratk (DUM, dum, Dum) a významným nedostatkem je i interpunkce v dokumentu, často čárky chybějí, někde přebývají či u nich nejsou správně mezery. Že si tedy autor jinak poměrně kvalitní práce mohl po sobě text pečlivěji přečíst, nebo nechat korekturu udělat od jiné osoby, svědčí i řada překlepů.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. Zjišťoval jste u respondentů dotazníkového šetření místo jejich působnosti v závislosti na velikosti obce, kde se jejich škola nachází? Je významný rozdíl ve vybavení škol interaktivní technikou mezi školami z větších měst a menších obcí?

Práci doporučuji uznat jako diplomovou.

Navrhuji hodnocení stupněm: velmi dobře

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 12.5.2021



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem