

## POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE TEORETICKO-PRAKTICKÉ

Typ posudku: posudek oponenta práce

Typ závěrečné práce: magisterská

Jméno a příjmení studenta / studentky: **Kristýna Kováčsová**

Osobní číslo: P19371

Studijní program: Učitelství pro základní školy

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro 2. stupeň základních škol /ČJn-VVn/

Akademický rok: 2020/ 2021

**Název práce: Haptické modely pro zrakově znevýhodněné podle nástěnných maleb zvířat na zámku Kratochvíle**

Autor posudku: Mgr., Bc. Olga Divišová

### 1. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ

<b>Formulace cílů práce</b>	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou jasně formulovány
<b>Struktura práce</b>	1	2	3	N	
adekvátně koncipovaná práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátně koncipovaná práce
<b>Funkčnost dílčích částí práce</b>	1	2	3	N	
části práce jsou pro celek funkční	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	množství nefunkčních částí
<b>Provázanost dílčích částí práce</b>	1	2	3	N	
části práce jsou dobře provázány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	části práce nejsou provázány
<b>Obsahová náplň dílčích částí práce</b>	1	2	3	N	
vysoce kvalitní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídající požadavkům
<b>Naplnění cílů práce</b>	1	2	3	N	

cíle jsou zcela naplněny     cíle nejsou naplněny

## 2. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PRÁCE SE ZDROJI

**Zvolená metodologie a její aplikace**  
odpovídá zaměření a cílům práce     nefunkční metodologie

**Relevance odborných zdrojů**  
aktuální a validní zdroje     neaktuální a nevalidní zdroje

**Množství využitých odborných zdrojů**  
adekvátní množství odb. zdrojů     nedostatečné množství odb. zdrojů

### Úroveň práce s informačními zdroji a jejich interpretace

výborná úroveň práce se zdroji     nedostatečná úroveň práce se zdroji

### Propracovanost a vybavení práce (schémata, obrazové přílohy, grafy apod.)

výborná úroveň     neodpovídá požadavkům

### Úroveň diskuse a interpretace řešeného problému

výborná úroveň     neodpovídá požadavkům

## 3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÁ ÚROVEŇ

**Citační norma**  
zcela dodržena     nedodržena

**Rozsah práce**  
odpovídá požadavkům     neodpovídá požadavkům

**Grafická úroveň práce**  
vyhovující požadavkům     neodpovídá požadavkům

**Stylistická úroveň a odborný jazyk**  
výborná úroveň     nedostatečná úroveň

**Gramatická úroveň**  
bez chyb     velké množství chyb

#### 4. ZPRACOVÁNÍ EMPIRICKÉ ČÁSTI

<b>Metodologie empirické části</b>	1	2	3	N	
funkční / výborná úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nefunkční / nedostatečná úroveň
<b>Realizace empirické části</b>	1	2	3	N	
výborná úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň
<b>Zhodnocení výzkumných dat a diskuse výsledků</b>	1	2	3	N	
adekvátní úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň

---

Práci doporučuji k obhajobě:  ANO  NE

Navrhované hodnocení práce: **výborně**

Dodatečný komentář k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část je vhodně koncipovaná a vnáší osvětlení zpracovaného námětu v dějinách umění. Vytváří tak ucelený a zároveň velmi poutavý úvod pro část praktickou. Vzniklé artefakty nesou značné kvality výtvarného a řemeslného zpracování a představují tak cenný výstup s přidanou hodnotou jejich praktického využití.

Datum: 10. 5. 2021

Podpis:

